



Rapportage TIP Pijnacker-Nootdorp

Raadpleging 10

14 november 2018

Inhoudsopgave

1. Rechte tellingen	3
Vuurwerk	3
Vuurwerkverbod	10
Vuurwerkvrije zones	14
Vuurwerkshow	31
Toponderzoek	47

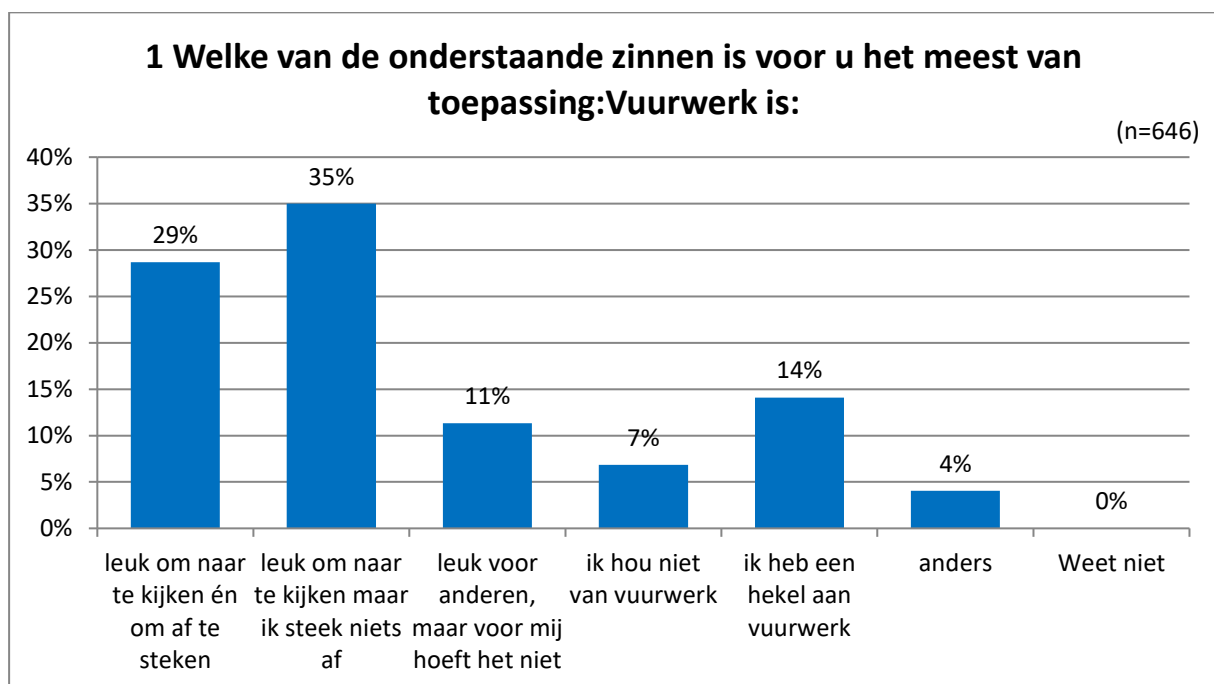
1. Rechte tellingen

Vuurwerk

In de afgelopen jaren is er discussie ontstaan over het afsteken van vuurwerk tijdens Oud en Nieuw. Ook landelijk is er veel aandacht voor vuurwerk en de mogelijkheden om wet- en regelgeving aan te passen. De meeste regels over vuurwerk worden landelijk bepaald, zoals op welke tijden vuurwerk mag worden afgestoken en door wie, wanneer en welk soort vuurwerk mag worden gekocht, verkocht en afgestoken.

Gemeenten hebben beperkt de mogelijkheid om zelf aanvullende regels over vuurwerk op te stellen, er wordt wel nagedacht om gemeenten meer bevoegdheden te geven. - In deze enquête wil de redactie van deze krant graag weten hoe de inwoners van Pijnacker-Nootdorp aan kijken tegen het afsteken van (consumenten)vuurwerk. In een enkel geval willen we ook al uw mening peilen, vooruitlopend op mogelijke nieuwe wetgeving.

De viering van oud en nieuw gaat in Nederland gepaard met het afsteken van vuurwerk.



Op stelling 1 Welke van de onderstaande zinnen is voor u het meest van toepassing:Vuurwerk is: antwoordt "35%" van de respondenten: leuk om naar te kijken maar ik steek niets af.

Anders, namelijk:

- Alleen leuk als het professioneel is
- Geen knal, wel licht
- Gezondheid
- Hekel aan knal vuurwerk, sier vind ik niet erg
- Het geeft veel te veel overlast
- Ik Ben elk naar were bang dat Minnesota huis in room en fuhr oogaat omdat voor min huis

barbarische toestanden zijn (vuur aangestoken met benzine en oude paletten , dozen etc . Ook wordt er zwaar vuurwerk afgestoken de fenster trillen

- Ik hou alleen van siervuurwerk
- Ik vind het leuk om naar te kijken, ik steek niks af maar mijn man wel
- Ik vind het wel mooi, maar gezien de vele ongelukken en de milieuvervuiling ben ik er tegen.
- Knallers moeten verboden worden, siervuurwerk mag gecontroleerd afgestoken worden.
- Last van de rook en zwavel/ kruit
- Leuk om naar te kijken, maar best wel geldverspilling en het levert veel viezigheid en ongelukken op. Daarom hoeft het niet zo nodig voor mij. Maar ik ben ook niet pertinent tegen
- Milieu schade .herrie .je kunt niet de straat op wegens gevaar voor ogen en oren .
- Nee
- Om 24 u allemaal naar 1 Centraalpunt komen en daar Vuurwerk afsteken en elkaar De beste wensen wensen doen ze in Jena ook op n Kerkplein en in Monte Gordo op t plein van t Casino aan t strand
- Profesioneel vuurwerk leuk
- Siervuurwerk door profs afgestoken vind ik mooi
- Siervuurwerk is oke, knalvuurwerk niet.
- Siervuurwerk leuk om naar te kijken, rest hoeft van mij niet
- Siervuurwerk om 12 uur is ok. Knalvuurwerk moet verboden worden.
- Siervuurwerk vind ik mooi om te zien, maar ik ben tegen vanwege verontreiniging en ivm de dieren
- Vuurwerk tijdens de jaarwisseling tussen 00:00 en 02:00 uur is te doen. Alle tijden daarbuiten niet. Huisdieren worden panisch en oudere mensen kunnen vaak nauwelijks meer over straat gedurende meerdere dagen.
- Weet niet
- Zoals het nu gaat met knallende jeugd de hele dag is het levensgevaarlijk en flink overlastgevend.

Toelichting

- | | |
|---|--|
| leuk om naar te kijken én om af te steken | <ul style="list-style-type: none"> • Ach 1 x per jaar zelf vuurwerk afsteken is leuk mits het veilig gebeurt en er geen ongein mee uit halen. • Als groot liefhebber van consumentenvuurwerk bestaat mijn liefhebberij uit zo véél meer dan enkel de uurtjes rond de jaarwisseling. Het bezoeken van importeurs- en winkeliersdemonstraties en het daar bezichtigen van de nieuwste artikelen, het on- en offline bediscussiëren van producten met andere liefhebbers, het speuren naar de beste koopjes en het samenstellen van de best mogelijke consumentenvuurwerkshow binnen het budget, het afstruinen van de vuurwerk winkels in de regio en afhalen van bestellingen en dan uiteindelijk het afsteken van al die prachtige scheikundige wondertjes. Dat maakt voor mij de ervaring waar ik ieder jaar opnieuw naar uitzie. • Als mijn portemonnee het toelaat, steek ik rond de 100 euro af, anders kijken is ook leuk • Betreft Veilig en goedgekeurd vuurwerk gekocht in Nederland. • Het zou altijd moeten mogen. • Ik begrijp de dat het voor velen als overlast wordt ervaren maar daar wordt 364 dagen per jaar al rekening me gehouden. Het is geven en nemen. • Ik ben een echte fanatieke vuurwerkliefhebber, ik hou van het afsteken en vind het prachtig om naar te kijken |
| leuk om | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen siervuurwerk. |

naar te
kijken maar
ik steek
niets af

- HEEFT NATUURLIJK OOK MET LEEFTIJD TE MAKEN, STAK VROEGER VOOR EEN VERMOGEN AF, NU 74 JAREN OUD EN KIJK MET PLEZIER VANAF 8 HOOG NAAR SCHITTEREND VUURWERK. MAAR OOK TIJDEN VERANDEREN, ALLEEN AL UIT MILLEU-OOGPUNT ZOU JE ZEGGEN STOPPEN HIER MEE! MAAR JA, ER ZIJN NU JONGEREN DIE HET HEBBEN OVERGENOMEN. MOEILIJK.
- Ik ben wel rond de jaarwisseling bang voor groepjes jongeren (met name hangjongeren) en kinderen die niet verantwoordelijk met vuurwerk bezig zijn. Daar blijf ik liever uit de buurt van.
- Mijn kinderen vinden het heel leuk om vuurwerk af te steken. Maar niet iedereen doet het op een verantwoorde manier. Misschien een idee om een veldje aan te wijzen waar vrij mag worden afgestoken.
- Mijn pa / burens steken het vuurwerk af, ikzelf niet
- Siervuurwerk is leuk om naar te kijken, maar zelf afsteken hoeft niet. Want anderen geven toch onfatsoenlijk meer geld uit dan ik met mijn zielige pijltje. Knalvuurwerk is het meest zinloze wat er bestaat en alleen voor egoïsten. Het is niet mooi om naar te kijken en irritant voor iedereen behalve de afsteker.
- Siervuurwerk: geknal daar heb ik een hekel aan.
- We hebben een hekel aan knallers, maar houden wel van siervuurwerk. Meestal steken we niets zelf af of slechts 1 pot siervuurwerk voor het idee mee te doen.
- Als het dan toch moet, alleen siervuurwerk
- Ik heb een hond en die is het grootste deel van de maand december in paniek en dat vind ik erg sneu voor het dier

leuk voor
anderen,
maar voor
mij hoeft
het niet
ik hou niet
van
vuurwerk

- Het geeft geluidsoverlast, veel vuil op straat, huisdieren durven niet meer naar buiten, het is milieu vervuilend, het richt schade aan en het wordt al in oktober aangestoken.
- Levert veel stress op voor onze hond en het start alweer vroeg dit jaar. vanaf oktober bijna elke avond geknal. Brengt ook extra kosten omdat we altijd naar vuurwerkvij park gaan met de jaarwisseling
- Te veel overlast de gehele dag en daarna.
- Vuurwerk is naar mijn mening zeer slecht voor de luchtkwaliteit en het milieu.
- Het is niet milieuvriendelijk , gevaar voor mens en dier
- Het is slecht voor het milieu, niet fijn voor dieren en slecht voor de gezondheid
- Ik vind vuurwerk prima, als het door de gemeente wordt georganiseerd op een centrale plek op een bepaalde tijd (bijv tussen 00:00-01:00)
- Omdat vuurwerk in oktober al afgestoken wordt. Het is niet meer alleen op oudejaarsdag.!
- Slecht voor milieu en dieren krijgen angst. Ook mensen met een beperking hebben soms angst voor vuurwerk
- Vanwege het lawaai,vervuiling en de vele verwondingen !!

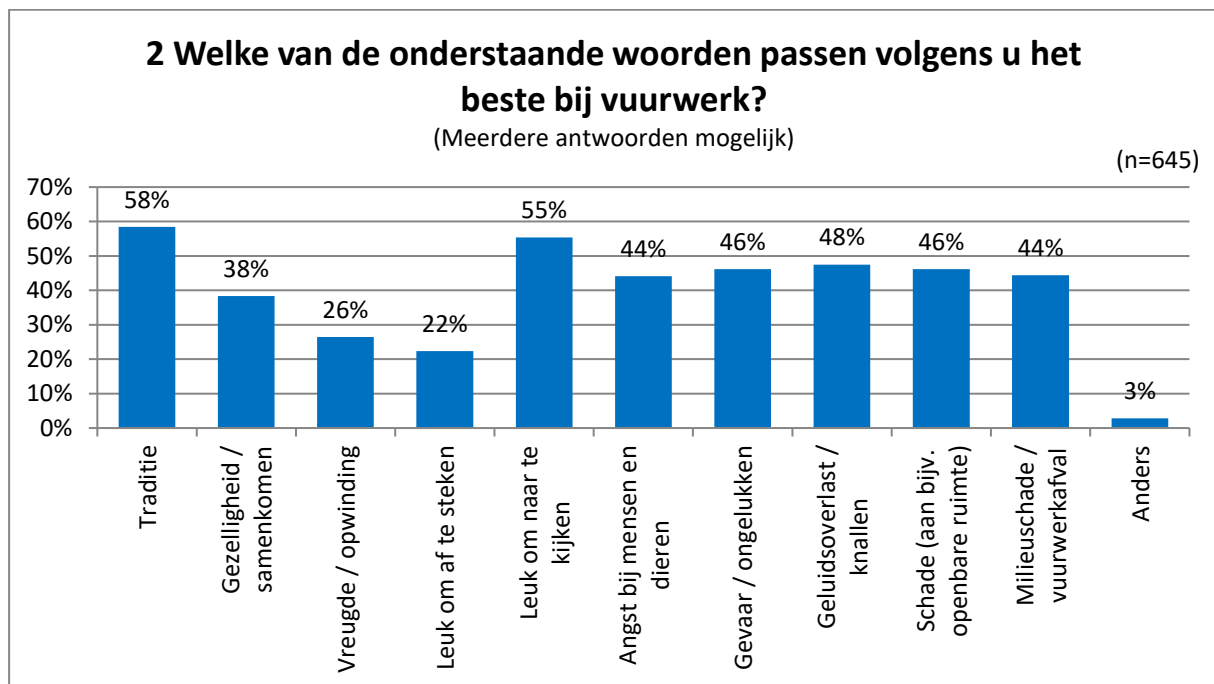
ik heb een
hekel aan
vuurwerk

- Vuurwerk is slecht voor het milieu, denk aan de hoeveelheid fijnstof die vrijkomt. Vuurwerk is verschrikkelijk voor huisdieren en voor dieren die buiten leven. Vuurwerk is gevaarlijk... iedere vuurwerkshow moet aan allerlei vergunningen en veiligheidsvoorschriften voldoen en in Pijnacker Nootdorp vinden we het goed dat kinderen van 3 jaar naast hun vader staat die gedronken heeft, moe is en ook

anders,
namelijk:

nog vuurwerk afschiet...

- Als we het nou helemaal afschaffen, is het denk ik beter in de hand te houden (te handhaven). Al die vernielingen, de geluidsoverlast (het is al weer begonnen) voor angstige dieren, het vuil ervan op straat, de geldverspilling (het gaat op in rook), jee, kunnen ze nou niks beters met hun geld doen?
- Daar komt nog bij dat er jaarlijks voor miljoenen aan vuurwerk wordt uitgegeven dat beter aan andere doelen kan worden besteed.
- Slecht voor milieu en er gebeuren veel ongelukken mee



op vraag "2 Welke van de onderstaande woorden passen volgens u het beste bij vuurwerk?" is het meest gekozen antwoord (58%): "Traditie".

Anders, namelijk:

- Barabarisch!
- De milieubelasting, met name de plastic onderdelen, vind ik niet acceptabel en ook niet meer passen in deze tijd. Het veroorzaakt zwerfafval.
- Fijnstof in de lucht
- Fijnstof- schade aan luchtwegen.
- Geldverspilling (2x)
- Gezondheidsschade
- Het kan echt niet meer in deze tijd!
- Kruitdampen
- Lichamelijke schade
- Na afloop zelf opruimen
- Overlast voor dieren
- Samen opruimen en vegen
- Tradities mogen niet kapot gemaakt worden
- Veel illegaal en onbeheerst
- Vooral vervelend dat er buiten de toegestane tijden veel overlast is van vuurwerk.
- Zonde van het geld, hinder van vervuilde lucht op de ogen en luchtwegen

Toelichting

- Afsteken begint dagen van tevoren al.
- Als longpatient is vuurwerk een ramp voor mijn gezondheid
- Begrijp de angst bij sommige mensen en dieren, maar dit hoeft niet voor iedereen de pret weg te halen.
- Geluidsoverlast / knallen in de positieve zin van het woord. De knallen geven juist aan dat het einde van het jaar nadert, en dus op naar het nieuwe jaar.

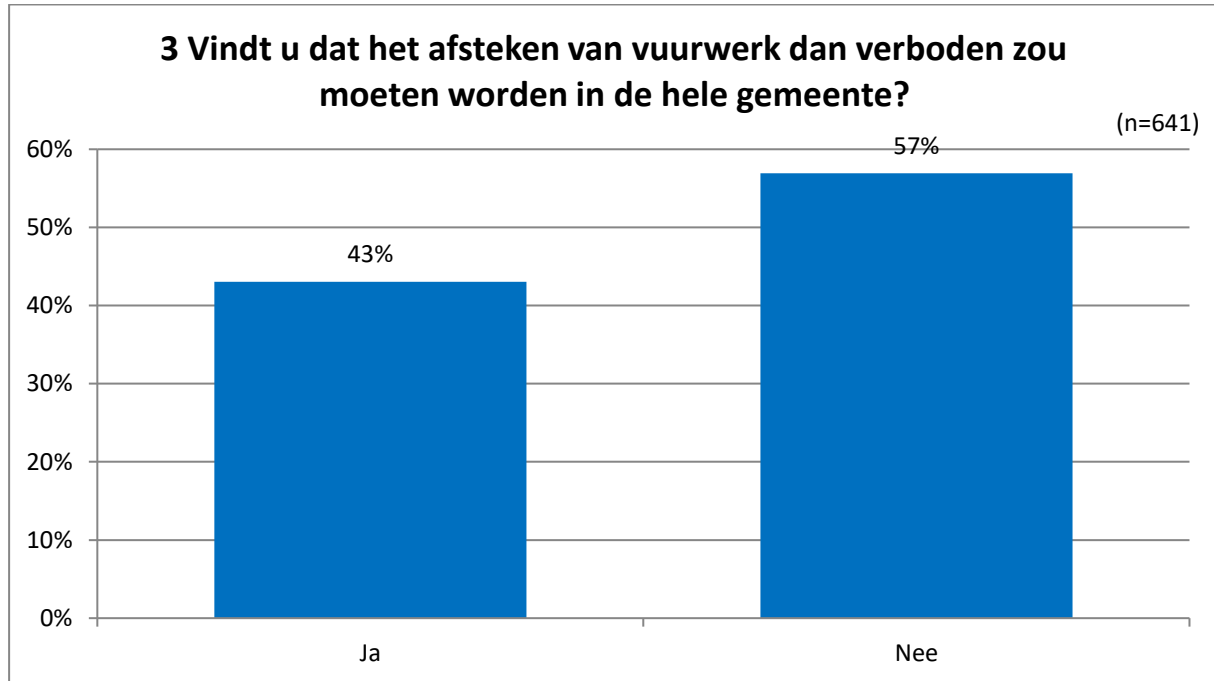
- Het is mooi om naar te kijken. En tegelijkertijd is het gevaarlijk en geregeld ook beangstigend voor mens en dier.
- Het leuke aan vuurwerk weegt niet op tegen de overlast die het teweegbrengt. Helaas zijn er teveel asociale dronken 'kwaden' die het ver-'knallen' voor de goeien.
- Het schijnt dat de lucht van vuurwerk kankerverwekkend is. Ik weet niet of het klopt (ik heb het niet gecontroleerd)
- Het vuurwerk van nu heeft niets meer met blijdschap en vuurwerk te maken. Het is vaak illegaal (dat hoor je aan de knallen) en er gebeurt teveel narigheid mee. Ik ben voor vuurwerk/vuur op 1 plek.
- Ik snap dat vuurwerk een vastgeroeste traditie is, ik ben er zelf ook mee opgegroeid en vond het vroeger ook fantastisch om naar te kijken en om zelf af te steken. Echter heb ik mijn mening hierin 180 graden laten draaien. En wel om de volgende redenen: 1-Ik heb het idee dat sinds het aantal gram kruit bij consumentenvuurwerk is verhoogd enkele jaren geleden, het vuurwerk gevaarlijker is geworden. 2-Om de een of andere reden denken mensen dat ze op oudjaarsdag ineens alles mogen doen wat normaal gesproken verboden is. Er mag vuurtje gestookt worden, er mag gesloopt worden, en door de alcoholinname veranderen ze ineens in complete randdebielen die denken dat het allemaal maar mag op deze avond. Daarnaast kan de hoeveelheid vuurwerk wat de lucht in vliegt nooit goed zijn voor het milieu. Ik denk dat er nooit een algeheel vuurwerkverbod zal gaan komen gezien de traditie. Ik zou dan wel pleiten voor vuurwerkvrije zones en afsteektijden verkorten naar bijvoorbeeld 22.00 tot 01.00
- Kind met autisme is heel bang voor garde knallen
- Nog steeds teveel gewonden door vuurwerk
- Nu we de Parijse akkoorden getekend hebben is m.i. een heroverweging nodig rondom vuurwerk.
- Ooit vraag ik me af waar al die houten stokken van de vuurpijlen verdwijnen in de lucht. Is het niet erg gevaarlijk om dat tegen je hoofd te krijgen ?? Traditie is leuk, maar is ook gevaarlijk en brengt ook schade voor omgeving toe.
- Rond 12:00 op oudjaarsdag vind ik het leuk. Al mag het van mij ook door de gemeente worden afgestoken. De dagen voorafgaand en er na de hele tijd die knallen vind ik niks en gevaarlijk.
- Schade omdat er helaas mensen zijn die er niet mee om kunnen gaan.
- Siervuurwerk is leuk, maar tegenwoordig loopt de jeugd alleen nog maar met zulk zwaar vuurwerk rond dat het enkel overlast en gevaar oplevert. Er dient veel strenger toezicht te worden gehouden
- Siervuurwerk kijken is leuk en genieten daarvan. Maar er is ook enorm veel (lawaai)overlast vooraf aan en tijdens oudejaarsavond, vooral de harde knallen zijn voor mens en dier knap vervelend.
- Voor mij was vuurwerk een geweldige traditie, samenkomen met vrienden en genieten. Door de dichte bebouwing en toename van bevolking, ontwikkelingen in de vuurwerkbranche en een in de jaren toegenomen onverschilligheid en veranderde motivatie is het helaas geen vuurwerk traditie met de nadruk op gezelligheid en sfeer, maar een competitie van zwaar/zwaarder en oorverdovend geworden waarbij het schade toebrengen aan persoonlijke eigendommen en openbaar meubilair de normaalste zaak van de wereld is geworden. Dus ik zeg..helaas...dan maar 1 vaste plek voor het afsteken van vuurwerk en verbranden van kerstbomen (geen overtollige huisraad)
- Vroeger werd er een beetje vuurwerk afgestoken en was dat wel leuk. Tegenwoordig is het vuurwerk tijdens oud en nieuw steeds harder en meer. Als je in een woonwijk woont lijkt het net oorlog, niet leuk meer.
- Vuurwerk heeft 2 kanten. Voor sommige mensen betekend het gezelligheid, lekker afsteken en

traditie, voor andere is het vervelend en gevaarlijk. Beide kanten zouden ruimte moeten krijgen. op sommige plekken geen vuurwerk en op sommige plekken ruimte om het zelf af te steken.

- Vuurwerk hoort er echt bij, alleen moet het wel in afgesproken tijden en geen hinder geven. En vooral: extra afval inzamelpunten bijvoorbeeld zodat mensen sneller en eerder hun oud&nieuw vuurwerk opruimen
- Zie toelichting vraag twee

Vuurwerkverbod

Vooralsnog komt er geen landelijk vuurwerkverbod maar wordt gedacht aan een wetswijziging om gemeenten zelf de bevoegdheid te geven om de hele gemeente vuurwerkvrij te maken.



Op vraag "3 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk dan verboden zou moeten worden in de hele gemeente?" antwoordt 57% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- Ja
- 1 show per gemeente
 - Alleen georganiseerd via de gemeente zou nog toegestaan moeten zijn.
 - Alleen maar winnaars: milieu, dieren, portemonnee.....
 - Alleen sier vuurwerk toestaan en geen knalvuur werk.
 - Als er een vuurwerkverbod komt in een gemeente, dan lijkt me dat logisch inderdaad overal te doen. Als de ene wijk wel en de andere wijk niet vuurwerkvrij is, dan krijg je juist meer overlast op de plekken waar wel mag afgestoken worden. Wel zou de gemeente dan iets moeten organiseren op verschillende plekken, want met kinderen kun je niet altijd laat naar een veel te drukke plek komen. Je zou vanuit huis altijd wel vuurwerk moeten kunnen zien. Anders gaat een verbod niet werken.
 - Behalve bij door gemeente georganiseerde centrale show
 - Centraal georganiseerd afsteken.
 - De paniek welke bij dieren wordt veroorzaakt is onacceptabel en de milieu schade is niet uit te leggen als er aan de andere kant weer milieu belasting wordt geheven om de schade te beperken.
 - Eenmaal vuurwerk in handen, dan wordt het afgestoken, OOK buiten de toegestane tijden.
 - Er is nu een APV waarin staat wanneer er begonnen mag worden met knallen en wanneer er gestopt moet worden... maar er staat nergens hoe de politie- gemeente dit gaat handhaven... er wordt regelmatig vuurwerk afgestoken zonder dat het 31 december is...

- Er is teveel onrust omheen, denk ook aan inzet extra hulpdiensten etc. Gevaarlijk!
- Er wordt teveel geknald met volgens mij verboden vuurwerk
- I.v.m. de traditie een door brandweer en gemeente geleid centraal vuurwerk!
- Ik zou graag een centraal georganiseerd vuurwerkfeest zien in het centrum van Pijnacker, georganiseerd door de gemeente. Dat is beter voor iedereen.
- Ik zou graag zien dat de gemeente een kleine vuurwerkshow organiseert. Zichtbaar voor iedereen, maar zodat er veel minder afval op de straten terecht komt.
- In elk geval binnen de bebouwde kom.
- Maar dan wel een vuurwerkshow die Door de gemeente wordt georganiseerd.
- Maar probleem zal de handhaving zijn. Je kan moeilijk in iedere straat een agent neerzetten.
- Met een centraal georganiseerde vuurwerkshow in elke kern
- Met een vuurwerkverbod los je een heleboel problemen op, namelijk dat je op grote schaal dronken mensen met gevaarlijke stoffen aan de gang laat gaan. Minder stress voor mens en dier. Een centrale vuurwerkshow, uitgevoerd door professionals, zou dan alsnog mensen van vuurwerk moeten kunnen laten genieten, en dan is het daarna ook klaar.
- Met uitzondering van een centrale vuurwerkshow bijvoorbeeld op het sportpark
- Mits dit te handhaven is. Nu al kan de jeugd zgn kindervuurwerk vrij komen en afsteken
- Niet alleen in onze gemeente maar landelijk.
- Op een of enkele plekken in de gemeente georganiseerd vuurwerk afsteken.
- Vanwege milieu en veiligheidsaspecten. Dan bij voorkeur wel met centrale vuurwerkshow als vervanging, evt samen met buurgemeenten.
- Voorkeur voor professioneel afgestoken vuurwerk in opdracht v gemeente
- Zal onmogelijk zijn.
- Zeker voor knalvuurwerk
- Nee • Alle knalvuurwerk verbieden, alleen veilig siervuurwerk toestaan in aangewezen zones.
- Alleen om 00:00 niet meer overdag
- Alleen professioneel vuurwerk op aangegeven plaatsen net als in Rotterdam.
- Alleen siervuurwerk toestaan
- Als er goed en voldoende toezicht wordt gehouden en men pas oudjaarsdag vuurwerk mag afsteken vanaf 18 uur 's avonds dan hoeft het van mij niet verboden te worden.
- Als er verboden zal worden dan de hele land. Wanneer het voor de hele gemeente verboden zal worden, dan gaan de mensen toch naar de andere gemeente waar wel afgestoken mag worden. Het brengt veel minder gevaar voor eigen gemeente, maar voor de andere gemeente is dat vermeerderd.
- Beetje gezelligheid mag toch nog wel . Wel strenge handhaving van tijden en verbod op zwaar vuurwerk. Niet het hele leven willen reguleren!
- Bepaalde goedem
- Bij bepaalde festiviteiten hoort traditiegetrouw vuurwerk. Het zelf afsteken zou geleidelijk aan verboden moeten worden, te beginnen met knalvuurwerk.
- Centraal houden andere mensen hebben er plezier aan. Handhaving makkelijk
- Centraal vuurwerk organiseren
- Dat er wat veranderd is prima, maar er is geen enkele rede of aanleiding om de vreugde van velen in heel de gemeente te beeindigen.
- Dat hoeft niet. Maar wel een korte afsteek periode van middernacht tot bv 1 uur. En een veel strengere handhaving daarop.
- De goede moeten dan om onder de kwade lijden.
- De hetze tegen vuurwerk berust op willekeur. Alcohol veroorzaakt bijvoorbeeld veel meer schade, ongelukken en eist ieder jaar véél meer levens. Maar niemand pleit voor een

verbod omdat ze zelf ook wel een wijntje lusten. Bovendien: de meeste overlast komt door gedrag dat al verboden is. Nog meer verbieden maakt het alleen maar nog moeilijker te handhaven.

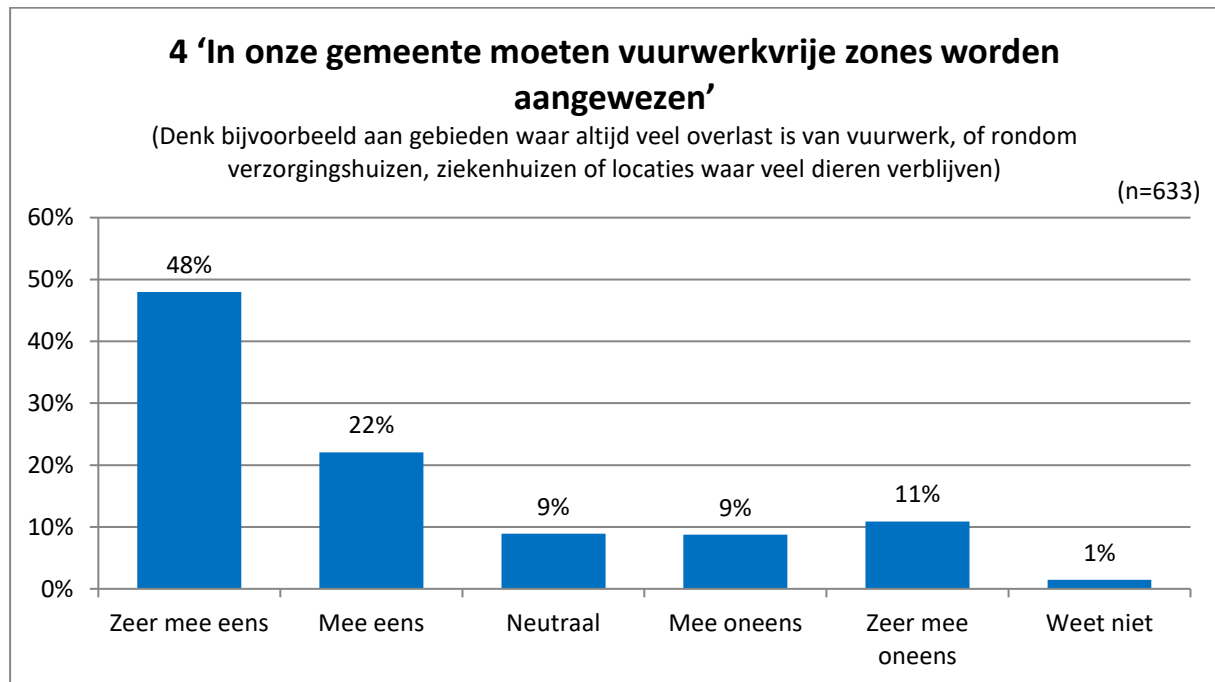
- Die ene keer per jaar, prima!
- Dit is een moment (tussen 22.00 en 1.00) waarbij de buurt samen komt. Jong en oud, rijk en arm vieren dit moment. Het vieren en in dit geval met vuurwerk brengt de burger de burens dichterbij elkaar. Dit draagt bij aan de “verbroedering” van de buurt en geeft de sociale aspecten een goede impuls.
Zeker niet afschaffen!!
- Een algemeen verbod op goedgekeurd Nederlands consumentenvuurwerk stimuleert vuurwerktoerisme en de handel in illegaal verkregen vuurwerk bedoeld voor professioneel gebruik en zal daarmee de overlast niet doen afnemen.
- Gedeelte wel
- Geeft alleen maar overlast omdat het toch gedaan wordt.
- Goh eens in het jaar mensen moeten niet zo zeuren over overlast
- Handhaving wat betreft illegaal en te zwaar vuurwerk. Geen verbod op consumentenvuurwerk.
- Helemaal verbieden zal niet kunnen, maar er kan wel bekeken worden of het op bepaalde plaatsen georganiseerd /gecentraliseerd en gecontroleerd kan worden.
- Het is voor de jeugd (jongens én meiden) een mooie gelegenheid om gezamenlijk op pad te gaan en 's avonds vuurwerk af te steken. Het hoort ook een beetje bij hun ontwikkeling dat ze daarbij af en toe te ver gaan. Dit 'te ver gaan' moet echter geen overlast of gevaar veroorzaken. Maar soms slaan we een beetje door naar de beschermkant.
- Het liefst ja. Maar iets wat verboden is, gaat niet werken. Hoe zou de gemeente dit moeten handhaven? Is praktisch niet haalbaar.
- Het moet gecentreerd op 1 plek
- Ik ben wel voorstander van bijv specifieke aangewezen plekken voor vuurwerk of een vuurwerkshow.
- Ik denk als het verboden wordt, dat er altijd nog mensen zijn die het toch weten te kopen en dan gaan afsteken. De kans is groot dat het dan gevaarlijker wordt.
- Ik vind het belachelijk en betuttelend als het verboden wordt. Het zelf afsteken van vuurwerk hoort bij oud & nieuw. Maar dan natuurlijk wel legaal vuurwerk.
- Ik vind vuurwerk tijdens oud en nieuw leuk, maar er mag veel strenger worden gehandhaafd op illegaal vuurwerk of vuurwerkgebruik op tijden waarop het verboden is.
- Ik vind wel dat de burger gewoon consumentenvuurwerk moet kunnen afsteken.
- Ik zou kiezen voor een aangewezen plek waar vuurwerk afgestoken mag worden.
- Ik zou wel op een paar verschillende plekken siervuurwerk willen zien. Misschien ipv vuurwerkvrije zones. Vuurwerkafsteek zones.
- In het algemeen verbieden, maar één openbare plek aanwijzen in de gemeente waar men bij elkaar kan komen en het daar kan afsteken en/of dat daar een vuurwerkshow komt (dus dat niemand het zelf afsteekt maar wel van een show kan genieten)
- In het ergste geval komen er gedoogplekken in elke wijk. Dan komen mensen ook bij elkaar, en is het makkelijker opruimen.
- Kan me voorstellen bij uitlaat gebieden en bij bejaarden flats dat daar afsteek verboden zijn. Maar de tijd dat er mag worden afgestoken is al veel te kort gemaakt...
Ik ben zeker tegen een verbod!
- Knallen verbieden. Siervuurwerk wel in delen van de gemeente toestaan.
- Knalvuurwerk moet verboden worden. Siervuurwerk alleen te koop vanaf €50 per pijl of pot. Dan zal er wel voorzichtiger mee omgegaan worden.
- Kunnen we geen gezamenlijk vuurwerk afsteken? Centraal voor iedereen siervuurwerk

- Laat de gemeente een paar centrale punten per kern aanwijzen en daar dan ook op handhaven
- Laat iedereen 1x per jaar lol hebben, als ik zie hoeveel plezier onze straat heeft, gun het ze die ene dag!! De rest van t jaar heeft iedereen weer rust!!
- Mensen die zeiken zei hypocrieten. Anders gaat de zoveelste traditie eraan net als sinterklaar verzet je tegen de meelopende overheid
- Misschien welk plekken toewijzen waar het verboden is.
- Nederland is al overgereguleerd. In noord Korea mag je nog meer doen dan hier.
- Nee, er worden al zoveel dingen verboden of veranderd. Sinterklaas, vreugdevuren en noem het maar op zijn al verboden. Handhaven zou slimmer zijn.
- Nee! Ik bepaal zelf wat ik wel of niet wil doen. Als de gemeente gaat bepalen om het te verbieden, zal dit averechts gaan werken
- Net zoals bij vele andere tradities word er alleen geluisterd naar een kleine groep mensen die alleen maar lopen te klagen om niks, vuurwerk is al 364 en 16 uur verboden om af te steken, laat dan A.U.B. de liefhebbers niet nog meer lijden onder de beperkingen die er al zijn door zeikende mensen
- Nog even en dan zijn alle tradities weg vuurwerk moet blijven
- Nu is het nog te vroeg voor een algemeen verbod, wel vuurwerkvrije zones en die steeds verder uitbreiden
- Op bepaalde plekken aangewezen door de gemeente in georganiseerde vorm .
- Probeer door selectief gebied toe te wijzen en begeleiding/voorlichting ter plekke en handhaving in het vuurwerkvrije gebied een nieuwe in de tijdgeest passende mindset te creëren met begrip en respect voor iedereen.
- Toestaan in bepaalde gebieden
- Verbod in delen van de gemeente is prima.
- Verbod, verbieden ja daar zijn we in Nederland gek op nog even en heel Nederland wordt verboden!
- Voor gedeelten van de gemeente. Op plekken waar men er last van heeft.
- Vooralsnog gaat het best netjes in onze gemeente voor zover ik weet. Maar als er te veel misbruik wordt gemaakt, dan mag er van mij een vuurwerkverbod komen.
- Vuurwerk afsteken is een traditie. Het is al eerder gewijzigd om pas vanaf 18.00 af te steken maar zeker niet nodig om helemaal te verbieden. Wel zou er extra controle moeten zijn op openbare ruimtes
- Vuurwerk mag slechts enkele uren per jaar. Het helemaal verbieden voegt niets toe.
- Waarom afschaffen. 20 jaar geleden werd er meer vuurwerk afgestoken dan nu en er was geen geklaag door ouders van kinderen, hondenbezitters of oudere mensen.
- Waarom niet? Omdat we aan het vertrutten zijn.
- Walgelijke betutteling
- Wel afsteektijden grondig inperken! En handhaven. Gewoon van 11:30 tot 2:00 of zo iets. Niet de hele oujaarsdag al en de dagen ervoor.
- Wel knalvuurwerk verbieden!
- Ze moeten niet zo zeuren het is een paar uur per jaar, pak het iligaal vuurwerk aan.
- Zeker niet!!! Belachelijk als dat zou gebeuren! Het is een traditie!!
- Zones inrichten

Vuurwerkvrije zones

De gemeente heeft de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het ook binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden vuurwerk af te steken.

In welke mate ben u het (on)eens met de volgende stelling:



Op stelling 4 'In onze gemeente moeten vuurwerkvrije zones worden aangewezen' antwoordt 70% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Als er geen vuurwerkverbod komt
 - Als vuurwerk niet verboden wordt: slechts in 1 zone het afsteken van vuurwerk toestaan.
 - Beter is het om heel nootdorp vuurwerkvrij te maken. Beter is het om een plaats aan te wijzen.
 - Bij verzorgingshuizen en locaties (boerderijen) waar veel dieren zijn en natuurgebieden
 - De gemeente zou in een schrijven aan de inwoners ook kunnen vragen om een korte vuurwerkstop, zodat mensen hun hond een laatste rustig rondje van het jaar kunnen gunnen voordat ze met doodsangst onder de bank kruipen...
 - Er dient dan wel veel strenger te worden gecontroleerd of dit ook daadwerkelijk wordt nageleefd
 - Er wordt vooral in bossen en buitengebieden vuurwerk afgestoken. Ga je met je hond daar lopen, kan je rechtsomkeert maken jonge knulletjes die al dagen van te voren vuurwerk afsteken. Vorig jaar op de berg van Zegwaard en in Het Bieslandse bos.

- Ervan uitgaande dat er geen algeheel verbod komt
 - Heeft alleen zin als dit hele gemeente betreft, anders hoor je het toch overal en is niet te handhaven
 - Helemaal afschaffen dat vuurwerk.
 - In de laatste dagen van het jaar ga ik praktisch niet naar buiten omdat ik bang ben geraakt te worden door vuurwerk.
 - Ja, zo veel mogelijk.
 - Liever centraal geleid één vuurwerk
 - Maar dan moet er ook wel echt gehandhaafd worden!!
 - Maar de gemeente moet dit niet opleggen. Ga dan in overleg met de verzorgingstehuizen. Ik ben meer voorstander van om vuurwerkzones aan te wijzen: de plekken waar je vuurwerk MAG afsteken. Plus dat de gemeente zelf eventueel vuurwerk afsteekt.
 - Meeste delen vuurwerkvrij; beperkte gebieden afsteken toestaan
 - Mits er ook op wordt gecontroleerd anders heeft het geen enkele zin.
 - Niet alleen zones toewijzen maar ook strenger handhaven op de tijden en de zwaarte van vuurwerk
 - Volledig afschaffen van afsteken van vuurwerk. Je bent altijd een ander tot last!!!
 - Voor wat mij en mijn gezin betreft, liefst enkel vuurwerkshow door de gemeente. en verbod op afsteken door burgers, behalve van middernacht tot 02 uur. overige, streng verboden worden.
 - Vuurwerk geeft veel te veel overlast.
 - Zeker oude en zieke mensen en dieren moeten ontzien worden. Zij hebben het meeste (over) last van het knalvuurwerk.
 - Zie eerdere toelichting
 - Zones rond kwetsbare plaatsen. Ook een optie om het om te draaien: hele gemeente vuurwerkvrij op enkele aangewezen gebieden na.
 - Zou fijn zijn alleen wordt niet aan gehouden. Tenzij men zeer streng er tegen zou optreden
 - Zowiezo allen op aangewezen plekken.
- Mee eens
- Als er zones zijn waar er veel klachten ervaren worden, door mens en of dier, dan moet dit eerst besproken worden met de buurt en of er wellicht oplossingen zijn die voor alle partijen een oplossing bieden. Maar kan me voorstellen dat er enkele partijen heel gepolariseerd het gesprek in gaan en met geen mogelijkheid van hun gedachten te veranderen is. Het verbieden in een bepaald gebied zal lang niet altijd tot een oplossing leiden. Eerder tot een verplaatsing van het probleem.
 - Hier moet wel toezicht aanwezig zijn om het daadwerkelijk vuurwerkvrij te zijn.
 - Ik denk dat het beter is om vuurwerk zones aan te geven waar het wel mag de rest mag gewoon niet!!!
 - In de buurt van dieren prima, maar bij een verzorgingstehuis eerst in overleg met de bewoners en beslis dit niet voor hen. Zei vinden het vaak ook gewoon mooi.
 - Indien het niet afgeschaft wordt, dan vuurwerkvrije zones
 - Lichteraan waar de zones komen. Sommige ouderen kunnen heel erg genieten van het kijken naar vuurwerk.
 - Maar dan wel in overleg, want misschien vinden de oudjes het juist wel leuk voor hun deur.
 - Maar ik vind wel dat dit goed moet aangegeven worden. Door bv flyers bij vuurwerk winkels of in brieven bussen te doen.
 - Maar zolang het niet in mijn wijk is heb ik er niks aan.
 - Mits handhaving

- Omgeving [zieken-verpleeghuis]
 - Op welke manier gaan we dit communiceren naar de "vuurwerk afstekers"? Hoe gaan we het handhaven? Draai het om, gedoogzones zijn makkelijker te communiceren want daarvan heb je er minder nodig op vrijwillige basis werkt ook. Laat mensen iets herkenbaars voor het raam hangen als teken dat ze vuurwerk liever niet hebben.
 - Rondom scholen. In de koningshof zijn er afgelopen jaren pogingen tot brandstichting geweest....
- Neutraal
- Als het er dan maar niet teveel zijn
 - Beperkte plaatsen waar het heel druk is zo als het winkelcentrum en scholen en verzorgingcentra
 - Dit moet zeker niet gebeuren obv "veel overlast". Want dat gaat één iemand veel klagen via diversen communicatie meddelen en dan krijgt zo iemand zijn zin. Laat meer politie rond gaan door de wijk en opletten op echt illegaal vuurwerk!
 - E
 - Enkel op basis van feitelijke onderbouwing én in samenspraak met direct betrokken bewoners moet de mogelijkheid tot het invoeren van wettelijke verplichte vuurwerkvrjje-zones bediscussieerd kunnen worden.
 - Handhaving zal niet of nauwelijks kunnen worden gerealiseerd.
 - Ik denk dat het goed is om te zorgen dat de ouderen in de gemeente een plek hebben waar ze heen kunnen zonder last te hebben van vuurwerk, maar veel vinden het ook wel wat hebben.
Dierenpensions hebben we niet echt.
Ziekenhuizen ook niet.
- Mee oneens
- 1 x per jaar zou vuurwerk afsteken mogelijk meten zijn. Wel alleen op oudejaarsavond en alleen legaal siervuurwerk. Aandacht moet uitgaan naar illegaal vuurwerk. Een landelijk probleem dus.
 - Alleen inderdaad bij bejaardehuizen ziekenhuizen en dierenasiels. Maar verder niet
 - Andersom: er moeten vuurwerkzones komen waar het wel mag
 - Dan worden de overige plekken dubbel belast en heb je hetzelfde probleem
 - Het moet overal verboden worden
 - Het zou niet mogen in de kern van het dorp.
 - Ik heb liever een algemeen verbod. Beter is het dat de gemeente op een paar plaatsen gecontroleerd vuurwerk afsteekt.
 - Ik weet dat mijn opa/oma het prachtig vinden om (vanuit hun huis) naar het vuurwerk te kijken. Dus rondom bejaarden/zorghuizen is het niet nodig. (Huis)dieren kun je overal tegenkomen en ik denk dat daar geen controle op mogelijk is, waar "veel dieren" voorkomen. Mocht zo'n zone er wel zijn, dan vind ik het een mogelijkheid.
 - Liever de gehele gemeente vuurwerkverkoop, omdat je anders toch last hebt van het geknal
 - Mensen moeten er met elkaar uit kunnen komen of iets wel of niet mag. Aanwijzen werkt niet. De gemeente mag en moet wel opkomen voor de mensen die dit zelf niet goed kunnen.
- Moeilijk of onmogelijk te handhaven. Er zijn altijd mensen die een omgeving vuurwerkvrj willen hebben en mensen die dat niet willen. Er waren ook al signalen vanuit bejaardenhuizen in andere gemeenten waar de bewoners het juist jammer vonden dat er geen vuurwerk te zien was. Mensen eigen verantwoordelijkheid

geven; van al die regeldrift worden mensen alleen maar hulpelozer én opstandiger.

- Rekening houden met mensen en dier is prima. Ouders zijn er verantwoordelijk voor om dat mee te geven aan kids
- Stop toch eens met al dat betuttel. 1dag per jaar... Laat gaan. Even slikken voor mens en dier. Geniet ervan!
- Vuurwerkvrije zones is een halve maatregel en is lastig te handhaven
- Vuurwerkvrije zones rond bejaardewoningen en winkelgebieden zou ik begrijpen. In gewone woonwijken moet men vuurwerk kunnen afsteken als daar behoefte aan is.
- Wellicht rond natuurgebieden waar dieren lopen, maar ik denk dat het juist sneu is voor de mensen in bijvoorbeeld ziekenhuizen / verzorgingstehuizen, omdat je dan de hele oud en nieuw sfeer weghaalt bij deze gebieden. Als ik met oud en nieuw in het ziekenhuis lig, lijkt het mij leuk om naar het vuurwerk te kijken. Anders voel je je helemaal zo geïsoleerd. Zelfs mijn oma van 92 vond het nog leuk om vuurwerk te zien terwijl ze op haar sterfbed lag.

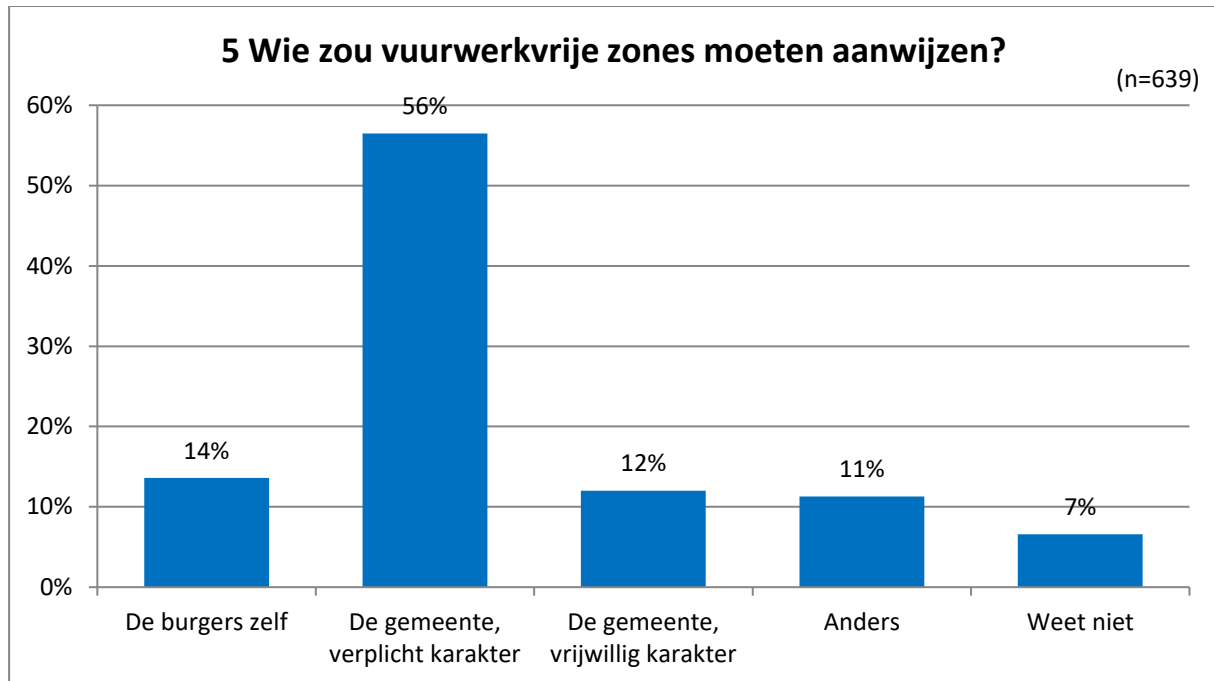
Zeer mee
oneens

- De hele gemeente zou vuurwerkvrij moeten zijn
- Dit indien algeheel verbod niet mogelijk is.
- Er moet vuurwerk hemelaal verboden worden voor privé personen. Vervangend door de gemeente georganiseerd openbaar officieel vuurwerk. Mensen hit houden zich toch niet een een verbod . Dus wie zal dan mensen erop aanspreken ? Vaak zijn deze mensen gealkoholiseerd (of andere druks) : ik vindt het gevaarlijk dit aanspreken door normale burgers te laten gebeuren. Bij ons wordt op een pleintje (parkeerplaats) door volledig onbekenden vuurwerk en vuur aangestoken. Misschien via sociaal media "uitgenodigd"
- Gewoon afblijven van de traditie
- Het is 1 keer per jaar . Dus mensen moeten niet overal zo over zeuren.
- Het werkt alleen als er professionele handhaving is. Zeker als het bij knalvuurwerk om gezellige kwajongensstreken gaat die uit de hand lopen als ze met meer zijn, dronken worden en zichzelf stoer gaan vinden. Handhaving door burgers elkaar aan te laten spreken heeft geen zin als de aangesprokene met vuurwerk kan gooien.
- In de hele gemeente geen vuurwerk of op een centrale plaats, bijvoorbeeld bij de sportvelden
- In zones waar wel vuurwerk afgestoken mag worden is vragen om problemen. En wat te denken van al die kinderen die met hun papa of mama over straat moeten om naar een plek te gaan waar je vuurwerk mag steken. Zo vergroot je juist het risico op ongelukken.
- Mag verboden worden, dus geen vuurwerkvrije zones, maar op een bepaalde plek door gemeente centraal vuurwerk zoals in veel landen.
- Ook op bijv de verpleegafdeling waar ik werk kunnen de mensen nog van vuurwerk genieten, dus waarom ze dit afnemen!?
- Overaf vuurwerk blijven afsteken
- Overall moet er afgestoken kunnen worden
- Verbieden is het meest helder voor iedereen
- Waarom over alles moeilijk doen?
- Zie boven. Eenmaal vuurwerk in handen + afsteken. De "slechten die het weer voor de goeden verpesten" houden zich nu al niet aan de tijden, vernielen enz., dus die houden zich ook niet aan zones. TE naïef om dat te veronderstellen.

Weet niet

- Als een bepaald gebied dit niet wil kan ik het me voorstellen. Maar verder vind ik dat elk gezin tussen deze tijden moet kunnen afsteken.

Een optie is om vrijwillige vuurwerkvrije zones aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar men liever niet heeft dat er vuurwerk wordt afgestoken en waar gevraagd wordt rekening met elkaar te houden. Deze gebieden kunnen ook samen met buurtbewoners aangewezen worden en buurtbewoners kunnen elkaar hierop aanspreken.



Op vraag "5 Wie zou vuurwerkvrije zones moeten aanwijzen?" antwoordt 56% van de respondenten: "De gemeente, verplicht karakter".

Anders, namelijk:

- Algeheel verbod
- Bewoners
- Burger Ism gemeente
- Burgers en gemeente
- Burgers en gemeente samen (2x)
- Burgers met de gemeente en als dat niet lukt, verplicht aanwijzen door de gemeente
- Burgers samen met gemeente
- Buurt aanvraag indienen na gezamenlijk overleg
- Combinatie tussen gemeente en burgers. Waarbij de gemeente met een advies komt.
- Dat ligt aan het gebied/zone of het een initiatief van de burgers, danwel gemeente moet zijn. Openbare voorzieningen is typisch gemeente
- De gemeente in overleg met buurtorganisaties (dierenasiels, verzorgingstehuizen, etc) en als burgers hierzelf om verzoeken.
- De gemeente met de politie en brandweer en wijkagent
- De gemeente samen met de burgers
- De gemeente samen met de burgers, met verplicht karakter
- De gemeente samen met de burgers, verplicht karakter
- Dit hoeft je niet aan te wijzen wanneer er duidelijke voorwaarden zijn samengesteld waar deze zones aan moeten voldoen. Bv 50mtr rondom verzorgingstehuis.
- Een plek voor gezamenlijk vuurwerk
- Een samengesteld groepje jongeren

- Een samenwerking van gemeente en inwoners
- Geen vuurwerk door particulieren afsteken !!
- Geen vuurwerk vrije zones (2x)
- Geen vuurwerkvrije zones (2x)
- Geen wijk
- Geen zones, maar overal verbieden
- Gemeene en burgers in overleg
- Gemeente in overleg met de burgers (2x)
- Gemeente in samenspraak met omwonenden, verplicht karakter.
- Gemeente in samenwerking met de burgers
- Gemeente met burgers, wel verplichtend
- Gemeente met inwoners
- Gemeente met participatie burgers
- Gemeente samen met buurtbewoners
- Gemeente verplicht in samenspraak met bewoners. Gegronde overlast weegt het zwaarst.
- Gewoon niet doen. Ik word op zondag ook wakker van de kerktoren, daar houden ze ook geen rekening met mijn wensen.
- Gewoon niet!
- Gezamenlijk
- Gezamenlijk Burgers en gemeente
- Hangt af van overlast in voorgaande jaren.
- Helemaal niet.
- Ik ben ertegen dus hiervoor kan ik niemand aanwijzen
- Ik ben tegen vuurwerkvrije zones
- Ik denk dat de gemeente het moet aanwijzen maar dat burgers dat ook kunnen doen als ze het willen
- In samenspraak met de burgers
- In samenspraak met gemeente en burgers. en alleen bij lokaties zoals verzorgingshuizen, ziekenhuizen of locaties waar veel dieren verblijven
- In samenspraak tussen de burgers en de gemeente
- In samenwerking met de omgeving. Een eerlijke bijeenkomst.
- Nergens (2x)
- Niemand (11x)
- Niemand, er moet gewoon kunnen worden afgestoken.
- Niemand, liever vuurwerkverbod
- Niemand. Geen zones!
- Niet
- Niet doen. Ik denk dat er dan verdeeldheid wordt gecreëerd onder buurtbewoners.
- Niet, wat een onzin, al die negativiteit. het gaat om een paar uurtjes
- Niemand
- Ook overheid. bijv. bij verzorgingshuizen etc.
- Op een centrale plek door gemeente afsteken
- Overal moet de mogelijkheid bestaan om vuurwerk af te kunnen steken.
- Slaat nergens op
- WIJKRAAD???
- Zowel verplichte zones door gemeente als ook extra zones door burgers

Toelichting

- | | |
|---------------------------------|--|
| De burgers zelf | <ul style="list-style-type: none"> • Bij wijk bijeenkomsten kan dit besproken worden • In samenspraak met de gemeente • Maar dan moeten wel alle buurtbewoners het er mee eens zijn, dus houdt er maar een buurtreferendum over • Ook weer toezicht, maar dan van burgers zelf. Er kunnen jongeren die niets van de vrijwillige vuurwerkvrije zone gewoon langslopen en daar vuurwerk afsteken. |
| De gemeente, verplicht karakter | <ul style="list-style-type: none"> • Als het niet verplicht is, gaan er altijd mensen zich niet aan houden. • Anders wordt het toch niet nageleefd • Burgers kennen in dit geval niet de grondbeginselen van democratie. Dit is namelijk NIET de meerderheid bepaalt, maar de meerderheid houdt rekening met de minderheid. Alleen een overheid kan dat in dit geval. • Burgers mogen wel verzoeken indienen om een zone juist NIET vuurwerkvrij te maken. • De burgemeester en de gemeenteraad moeten een dergelijk besluit durven te nemen. • Dit moet niet vrijwillig gaan, daar komt niets van terecht omdat de meningen te zeer uiteen lopen. Verplicht stellen en handhaven. • Een vuurwerkvrije-zone, ook al is dit op vrijwillige basis, wekt bepaalde verwachtingen. Indien een straat of buurt niet geheel unaniem kiest voor invoering van een vrijwillige vuurwerkvrije-zone maar deze toch ingevoerd wordt levert dit wrevel op en nemen onderlinge irritaties enkel toe. • Geen vuurwerk afsteken meer maar bv een Lasershow in het centrum van het dorp • Gemeente laten aanwijzen uiteraard wel in overleg met de bewoners • Het liefst in samenspraak met burgers (gemeente kan schriftelijk advies inwinnen bij burgers) • Hier is wat gewicht in de schaal nodig, anders ontstaan er burenruzies. • Ik kan niet voorstellen dat er in onze straat een gezamenlijk besluit voor vrije zone wordt genomen. Er wonen mensen met verschillende leeftijden, achtergronden en wensen. Dat zal mijn inziens niet resulteren in een vrije zone. • Ik verwacht niet dat vrijwillig werkt • In samenspraak met de burgers • Landelijk • Maar ook de burgers moeten inspraak hebben • Maar wel na overleg met inwoners • Net als alles waarbij de gemeente denkt dat de burger inspraak moet hebben, zou de gemeente oog moeten hebben voor het gebrek aan communicatie tussen de burgers onderling...mensen hebben tegenwoordig alleen maar inspraakrecht, maar geen luisterplicht... • Ontstaan de grootste burenruzies ben ik bang van anders • Sowieso moet de gemeente dit aanwijzen omdat de burgers altijd hun eigen straat als vuurwerkvrije zone zullen aanwijzen • Vrijwillig karakter is niet te handhaven |
| De gemeente, | <ul style="list-style-type: none"> • Als het een verplicht karakter heeft is het niet meer vrijwillig zoals in de vraagstelling staat. |

- | | |
|---------------------|---|
| vrijwillig karakter | <ul style="list-style-type: none"> • Bouw, als dit besloten gaat worden, een trapsgewijze introductie van vuurwerkvrije zones in. • Gewoon algemene drukbezochte plekken. • Rekening houden met elkaar en onderling afspraken maken moet je als burens zelf kunnen doen |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Als de burger het zelf zou doen met elkaar dan kunnen er altijd 1 of 2 mensen het niet durven laten gaan omdat ze het er niet mee eens zijn, als de gemeente het zou doen dan zouden buurtbewoners veel klachten kunnen indienen en zouden er voor wethouders en dergelijke gemeente mensen zelfs ergere gevolgen kunnen hebben • Gewoon afblijven van de traditie • Helemaal geen vuurwerkvrije zones. • MAAR DIE CONTROLE,.....WIE CONTROLEERD • Maar liever helemaal geen privé vuurwerk • Niemand hoeft voor mij te beslissen of ik wel of geen vuurwerk mag afsteken. Zeker niet mijn buurtgenoten! • Vrijwillig werkt niet. Dan zou er nu al geen overlast moeten zijn... |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • De mensen uit de omgeving jong en oud weten zelf wel waar ze vuurwerk het beste af kunnen steken, zo niet moeten ouders ze beter opvoeden! Oudere mensen in een verzorgingshuis zijn na al die jaren het vuurwerk wel gewend. • Dit gaat volgens mij echt niet werken, zou zelfs ruzie kunnen ontstaan. • Ik ben het niet eens met vuurwerkvrije zones, dus kan niet bepalen wie dit dan zou moeten bepalen. |

6 Welk gebied zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n = 611, 39% = weet niet)

- Achter het raadhuis
- Akkerswoude
- Alle natuurgebieden
- Alle woonkernen
- Alle woonwijken (3x)
- Alles (2x)
- Alles buiten het centrum
- Balijbos en omgeving.
- Bebouwde kom (3x)
- Bebouwde kom van de kernen
- Bebouwde kom. Dus overal waar mensen wonen
- Bejaarden huis
- Bejaarden huizen
- Bejaardenflats
- Bejaardenhuis
- Bejaardentehuis
- Bij bejaarden woningen
- Bij boerderijen
- Bij verpleeghuizen
- Buiten het centrum
- Buitengebied
- Centra en rondom maneges
- Centrum (9x)
- Centrum Pijnacker
- Centrum, raadhuisplein
- Craeyenburch thv Ipse boerderij
- Daar waar mensen wonen
- De gehele fgemeente muv een aantal plekken
- De gehele gemeente (2x)
- De gemeente Pijnacker-Nootdorp6
- De hele gemeente (2x)
- De hele gemeente!!
- De kerk
- De woonwijken, maar bij voorkeur heel Pijnacker.
- Delfgauw
- Dichtbevolkte woonwijken
- Dieren
- Dierenasiel, dierenpensions, kinderboerderij
- Dobbelpas
- Dobbelpas
- Dobbelpas/ delftsehout. En bijvoorbeeld het gebied achter de Soete Suikerbol
- Doorgaande wegen ivm. hulpdiensten
- Evt balijbos
- Fietstunnels??
- Floralaan
- Gebieden met huizen

- Geen (9x)
- Geen een
- Geen enkele
- Geen verzorgingstehuis.?
- Geen voorkeur
- Geen zone
- Geen, nergen, noppes, nada
- Gehele gemeente
- Gouden Rijderplein, Delfgauw
- Grote ruimtes in wijken
- Heel Delfgauw
- Heel nootdorp
- Heel Pijnacker
- HEEL PIJNACKER
- Heel pijnacker met uitzondering van het sportpark
- Hele centrum
- Hele dorp
- Hele gemeente (2x)
- Hele gemeente pijnacker Nootdorp
- Hele gemeente, behalve aangewezen plekken met professioneel vuurwerk
- Hele gemeenten
- Het centrum
- Het centrum van Pijnacker, delfgauw en nootdorp
- Het gehele centrum
- Het plein bij de Emeral winkels
- In de buurt van verzorgingstehuizen
- In en rond winkelcentra
- Keijzershof (3x)
- Keizershof
- Kerken, Winkels, Overheidsgebouwen en
- Kinderboerderij
- Koningshof
- Laakbos
- Landelijke gebieden, rondom verzorgingshuizen, rondom kerken rondom scholen
- Lokaties als verzorgingshuizen, ziekenhuizen of locaties waar veel dieren verblijven
- Markt nootdorp
- Metrostation, ivm veiligheid voertuigen
- Mijn wijk, postcode 2641
- Nabij scholen
- Natuur
- Natuurgebieden balij/bieslandse bos/Groenzoom
- Natuurgebieden en parken
- Natuurgebieden rondom Pijnacker
- Natuurgebieden, plekken met veel dieren
- Nergens! Gewoon overall toegestaan om vuurwerk af te steken
- Niet één
- Nootdorp
- Nootdorp Centrum, Parade en Oranje wijk
- Oa rondom winkels Keijzershof

- Omgeving dieren en dan bedoel ik geen hond of kat
- Onzin
- Oud Delfgauw (2x)
- Ouderen locaties en winkels
- OVERAL
- Overall waar mensen wonen
- Parade
- Park berkenoord
- Parken
- Pijnacker
- Pijnacker centrum plein
- Pijnacker Zuid Floralaan e.o (verzorgingshuizen)
- Psychiatrische instelling
- Raadhuisplein
- Raadhuisplein en rondom winkelcentra
- Rondom verzorgingstehuizen
- Rond bejaardenhuizen
- Rond de natuurgebieden
- Rond dierenopvang waar getraumatiseerde dieren verblijven
- Rond het huis van de burgemeester
- Rond huizen met rieten daken
- Rond kinderboerderij
- Rond natuur /probleem kernen
- Rond scholen en winkels
- Rond verpleeg huizen
- Rond verzorging/bejaardenwoningen en het Centrum
- Rond verzorgingshuizen
- Rondom de kerken en 't Hofland
- Rondom dierenasielen en ziekenhuizen
- Rondom scholen/ dagverblijven
- Rondom stallen met dieren. Die zijn nu omsingeld door woonwijken waardoor veelgevaar voor brand
- Rondom verzorgingstehuizen
- Rondom winkelcentrums
- Rondom winkels
- Rondom ziekenhuizen, verzorgingscentra
- Rondom zorgcentra
- Scholen
- Stationsplein
- Straten met woonhuizen
- Tolhek
- Tunnels (2x)
- Veenhage (2x)
- Veenweg en omgeving
- Verpleeghuizen
- Verzorginghuizen
- Verzorgings tehuis
- Verzorgingshuis (2x)
- Verzorgingshuizen (4x)

- Verzorgingshuizen en uitlaat gebied voor honden(niet allemaal)
- Verzorgingstehuis
- Verzorgingstehuis.
- Verzorgingstehuizen
- Verzorginshuis
- Volledige bebouwde kom
- Waar ouderen wonen
- Waar veel dieren zijn
- Wijken met veel oude mensen
- Winkel gebieden. zorginstellingen, woonwijken
- Winkelcentra (2x)
- Winkelcentrum (2x)
- Winkelcentrum Parade
- Winkelgebied (2x)
- Woon en winkel gebieden
- Woonerf
- Woongebied
- Woongebieden in het algemeen
- Woonhofjes
- Woonstraten
- Woonwijk (2x)
- Woonwijken (14x)
- Woonwijken en openbare ruimtes
- Woonwijken en winkelcentra
- Woonwijken waar de huizen dicht op elkaar staan
- Ziekenhuis (2x)
- Ziekenhuizen / bejaardenhuizen
- Ziekenhuizen/verzorgingshuizen
- Zorgcentra
- Zorginstellingen
- Zorginstellingen (zoals Veenhage)
- Zorginstellingen Floralaan
- Acketswoude
- Alle pleinen in woongebieden
- Bebouwde kom
- Bejaardenhuizen
- Bij bejaardenwoning
- Bij de verzorginshuizen
- Bij dieren
- Bij en rondom de winkels op het dorp
- Bij scholen
- Brandgevaarlijke gebouwen
- Buitengebied
- Buitengebieden
- Buurten met veel overlast
- Centrum
- Delen in woonbuurten met veel groen
- Delfgaw
- Dierenopvangcentrum

- Fietstunnels
- Gebieden waar ouderen wonen
- Hondenpension
- In dicht bewoonde gebieden
- In alle winkelcentra
- In de natuurgebieden
- In wijken
- In winkelgebieden (Parade)
- Keizershof
- Kinderboerderij
- Kleine straatjes
- Langs wegen
- Manege
- Maneges en dierenpensions
- Mensen moeten der eigen dieren niet naar buiten laten zoals katten omdat die vaak slachtoffer zijn van vuurwerk
- Mijn eigen wijk
- Mijn straat als er geen professioneelaggestoken vuurwerk komt vuurwerk
- Natuur-/recreatiegebieden
- Natuurgebieden (2x)
- Op een goede uitlaatplaats voor honden
- Overall waar woonhuizen of gebouwen zijn als ziekenhuizen, kerken, scholen
- Polder
- Rond Craeynburch
- Rondom manege en boerderijen
- Rondom openbare gebouwen
- Rondom waterpartijen
- Rondom zorgcentra, wijken met veel ouderen, etc
- Rusthuizen
- Scholen
- Scholen en omgeving
- Smalle straten
- Speeltuintjes
- Sportvelden
- Verpleegtehuizen/scholen
- Verzorgingshuizen, ziekenhuizen
- Verzorgingstehuis
- Wandelgebied
- Winkelcentrum
- Winkelgebied
- Winkelgebieden
- Woonwijken (3x)
- Zeker de buitengebieden waar rust moet zijn voor dieren.
- Ziekenhuis
- Alles
- Bij hospice
- Bij medische locaties (zoals huisarts en apotheken)
- Buitengebieden
- De parade

- Delfgauw
- Dichtbij winkels
- Dierenpension
- Dierenpensions of asiels
- Doorgaande wegen
- Drukke verkeerswegen
- Emmapark
- Geen
- Gemeente Nootdorp
- Groenzones
- In dichtbevolkte straten
- In natuurgebieden
- In woonwijken
- Kinderspeelplaatsen
- Natuurgebieden
- Nergens
- Nudistenstrand
- Op het station
- Parade (2x)
- Parken
- Parken (beesten en natuur beschermen)
- Pijnacker-zuid
- Plekken waar veel mensen wonen die het niet willen
- Rond Openbare gebouwen
- Rond scholen
- Rond zorginstellingen, scholen en kinderdagverblijven
- Rondom parade
- Rondom winkels
- Scholen
- Speelplaatsen
- Speeltuinen
- Sportverenigingen (zoals RKDEO)
- Tolhek (2x)
- Uitlaatplekken voor honden
- Uitlaatstroken
- Waar burgers te kennen geven er last van te hebben
- Winkelcentra (2x)
- Winkelcentra i.v.m. eventuele schade
- Woonomgeving
- Woonwijken (2x)
- Ziekenhuizen

Toelichting

Vuurwerkvrjje zone :

- Alleen toestaan op bepaalde gebieden. Waar mens en dier er geen last van heeft. En alleen van 24 tot 24.30 uur.
- Dan kan de burgemeester iedereen uitnodigen met dieren, mensen die niet van vuurwerk houden en alle andere azijnzeikers... om vervolgens samen het saaiste oud en nieuw ever te vieren.
- Een vuurwerkplaats aan wijzen

- Eigen verantwoordelijkheid van mensen om niet bij kinderboerderijen e.d. veel vuurwerk af te steken. Verder beetje aanvoelen wat wel en niet kan en bij twijfel met elkaar in gesprek gaan.
- Geen
- Geen vuurwerk rond dobbeplas en natuur eromheen, niet nabij verzorgingshuizen en ziekenhuizen (wel duidelijk gebied aangeven).
- Geen vuurwerkvrjje zone
- Het zou bij het sportpark of bij de dobbelaar kunnen
- Hou rekening met elkaar.
- Ik wil het gewoon niet. Maak de vraag dan niet verplicht!
- Ik zou de hele gemeente vuurwerkvrj willen verklaren.
- In iedere wijk een locatie (plein, grasveld) aanwijzen waar vuurwerk afgestoken mag worden. Verder dan geen vuurwerk in de woonstraten
- Ipv gebieden aanwijzen waar het niet mag, stel ik voor een paar geschikte plekken aan te wijzen waar het wel mag (1 per wijk/buurt)
- Ivm de vele ouderen die er wonen
- Met centraal verzorgde vuurwerkshow per kern
- Omgekeerd, wijs gebieden aan waar het wel mag. Dit is enigszins te handhaven, anders niet nml
- Overleg met buurt zelf. Soms vinden bewoners van verzorgingshuizen het heel leuk om vanuit hun huiselijke omgeving naar te kijken.
- Rond natuur moet afsteken uitgesloten worden. Zijn er gebieden waar in het verleden veel problemen waren dan is het goed om deze (tijdelijk) vuurwerkvrj te maken.
- Volgens mij zou bij deze vraag meerdere keuzes mogelijk moeten zijn, anders is het zinloos om bij de eerste 3 keuzebullits dezelfde teksten met invulmogelijkheden op te zetten!
- Voor ons is dit het eerste jaar in Pijnacker, dus ik weet niet hoe het hier verloopt normaal gesproken.
- Voorkom overlast en schade
- Wij hebben een huis met een rieten dak aan de Vlielandseweg. Veel burens rond ons huis steken gewoon vuurwerk af en als je er wat van zegt is het antwoord "niet zo zeuren" of "moet kunnen" etc.. De volgende ochtend vind ik altijd handenvol restanten van verbrande kartonnen kruithulzen van vuurpijlen rond het huis, al of niet op het rieten dak en in de tuin. En wat te denken van de in de lucht opgelaten levensgevaarlijke wenslampionnen gevuld met brandende vloeibare olie die in bomen blijven steken of op het rieten dak terecht kunnen komen met alle gevolgen van dien Als je daar iets over zegt word je voor zeur uitgemaakt . Elke oudejaarsavond houden wij ons hart vast en leven in angst. Een voorbeeld is Wassenaar waar in wijken met veel rieten daken een vuurwerkverbod geldt.
- Wijs lokaties aan waar het mag, zonder hinder voor omwonenden en natuur.
- De gemeente zou één plaats/plein kunnen laten dienen voor het afsteken van vuurwerk door consumenten of - beter nog - voor een vuurwerkshow door de gemeente zelf.
- Eigenlijk zou alles vuurwerk vrj moeten zijn, en slechts een klein gebied is dat niet.
- Het gaat niet om 1 gebied maar meerdere. Overal waar oude en zieke mensen bij elkaar zitten en concentraties huisdieren en (pluim)vee.
- Tussen 22:00 en 23:00 geen vuurwerk ivm honden uit laten.

Vuurwerkvrjje zone :

Vuurwerkvrjje zone :

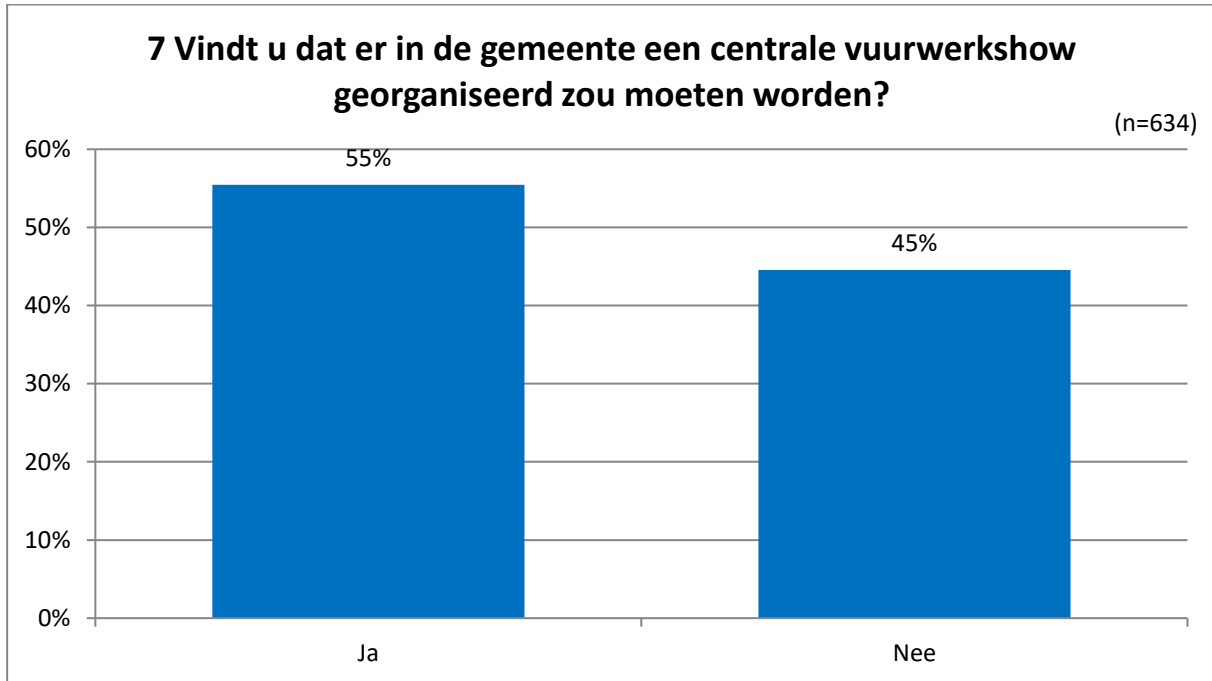
- Vuurwerk afsteken buiten de bebouwde zone
- Zoals ik al eerder zei, het is beter om vuurwerkzones waar het dus wel mag aan te wijzen. Die zones Kun je ook goed aangeven met borden.
- Ben tegen vuurwerkvrjje zones.
- Ben wel voor centrale plekken per gemeentekern waar georganiseerd vuurwerk is.
- Beter om vuurwerkzones aan te wijzen waar wel vuurwerk mag worden afgestoken
- Dicht bebouwde gedeeltes
- Heel het dorp
- Ik zou het niet prettig vinden wanneer ik in een zone woon waar wel vuurwerk afgestoken mag worden. Ik houd mijn hart vast voor de vernielingen, vechtpartijen etc. die dan geheid plaatsvinden.
- Maar liever helemaal geen privé vuurwerk
- Risico doelgroep in verpleeghuis qua extreme onrust. Winkelcentrum vanwege dat mensen rustig kunnen winkelen zonder dat het in hun oren wordt geslingerd. Speeltuinen zodat dit veilig blijft voor iedereen.

Weet niet

- Dat er in ieder geval ook vuurwerkvrjje (en oorvriendelijke) looproutes zijn
- Deze vraag zorgt niet voor een objectief beeld. Er zou ook een mogelijk moeten zijn om geen te kiezen. Weet niet geeft aan dat je het wel wil maar niet weet waar.
- Geen zones
- Geen zones aanwizen
- Geen!! Rekening houden met elkaar en van alle kanten een beetje aanpassen.
- Hele gemeente vuurwerkvrjje een show door gemeente
- Ik ben tegen vuurwerkvrjje zones dus waarom vraagt u mij deze aan te wijzen?
- Ik heb niet goed genoeg op het netvlies welke zones in onze gemeente vuurwerkvrjje zouden moeten zijn
- Ligt eraan hoe groot de zone is
- Met een totaal vuurwerkverbod hoef ik geen vuurwerkvrjje zones aan te wijzen
- Niet gewoon voor de deur in de straat
- Niet ik wilde hier niks invullen maar dat kan niet dus ik heb weet niet gedaan anders kan ik de enq niet versturen gewoon die ene keer per jaar lekker laten afsteken en geen vuurwerkvrjje zones wat een onzin
- Niet veel gebieden Ben er van overtuigd dat het erbij hoort en toch word afgestoken .
- Wat mij betreft een verbod in hele gemeente en door gemeente vuurwerk laten afsteken
- Zie toelichting vraag vier:
Enkel op basis van feitelijke onderbouwing én in samenspraak met direct betrokken bewoners moet de mogelijkheid tot het invoeren van wettelijke verplichte vuurwerkvrjje-zones bediscussieerd kunnen worden.
- Zie vraag 5
- Zijn er zo veel. Als het op nieuwjaarsdag om 2.00 uur maar weer stil is.
- Zo ver mogelijk weg van de bebouwde kom

Vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd. Het is dan mogelijk om het gebied rondom de vuurwerkshow aan te wijzen als vuurwerkvrije zone, maar hiermee kan niet voorkomen worden dat particulieren ook vuurwerk afsteken.



Op vraag "7 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja
- Als alternatief op verbieden een goede zaak
 - Als er dan vuurwerk moet worden af gestoken, dan gebeurt het zo veilig mogelijk op een plaats waar het voor zo min mogelijk overlast zorgt.
 - Als er een verbod komt voor zelf afsteken anders niet
 - Als overgang naar een nieuwe periode waarin we af gaan stappen van dit soort tradities.
 - Bij voorkeur in elke kern een vuurwerkshow. Delfgauw en Oude Lease worden vaak vergeten.
 - Dan kom je tegemoet aan mensen die het een traditie vinden.
 - Deze show is naast het in eigen beheer mogen afsteken van vuurwerk. Mensen die geen vuurwerk willen afsteken kunnen dan hier heen gaan om te kijken.
 - Dit moet vooral extra zijn, los van de vrijezones of de momenten dat de burger zelf mag afsteken.
 - Dit verhoogt de acceptie van vuurwerkvrije zones
 - Doen! Zou fantastisch zijn!!
 - Een centrale vuurwerkshow hoeft van mij niet speciaal. Maar als je het doet, dan in beide kernen. Anders wordt het veel te druk.
 - En dan dus geen vuurwerk meer daarbuiten afsteken .
 - Er komen dan veel mensen kijken, dit zal het aantal particulieren die vuurwerk afsteken verminderen. Toch gaan particulieren met of zonder toezicht vuurwerk afsteken.
 - Er zijn drie woonkernen

- Geef er meteen een feest zodat je de vuurwerkadstekers ook eerder van straat haalt.
 - Geen vuurwerk maar een lasershow kan ook mooi zijn, minder schadelijk.
 - Geweldig, samen op een plek elkaar een goed jaar wensen, gezellig en veilig.
 - Het liefst heb ik helemaal geen vuurwerk, maar als een algeheel vuurwerkverbod alleen gerealiseerd kan worden met een centrale vuurwerkshow als compensatie, vind ik dat een goed idee
 - Ik kijk graag uit het raam naar het vuurwerk. Ik zie mijn visite niet het lange stuk lopen naar het centrum.
 - Ik zou eerder voor een vuurwerkshow gaan zonder dat particulieren vuurwerk af mogen steken.
 - Is wel erg leuk!
 - Ja als de rest van de gemeente dan vuurwerkvrij is
 - Ja mits knal uurwerk verboden wordt
 - Kan prima alternatief zijn
 - Kan wel leuk zijn als extra toevoeging, naast het feit dat je dan in het dorp zelf vuurwerk mag afsteken.
 - Maar alleen als er in de hele gemeente een verbod zou gelden
 - Maar daarnaast wel zelf vuurwerk afsteken
 - Maar ook in Delfgauw.
 - Maar twijfel.alleen als dan de rest vd gemeente vuurwerkvrij zou zijn. Anders koste het veel geld en helpt het niet de overlast te verminderen
 - Mag, bijvoorbeeld budget wat normaal gebruikt wordt om vuurwerkoverlast te bestrijden)verhelpen/opruimen etc hier aan besteden.
 - Mits het groot genoeg is kan dit uiteindelijk een vervanging worden voor consumenten vuurwerk.
 - Niet iedereen(denk aan ouders met kleinere kinderen en ouderen) kunnen in de nacht reizen. Dus vind ik dat dit op meerdere plekken moet zijn.
 - Om de mensen die ervan houden tegemoet te komen
 - Op zich ben ik hier ook niet echt voor maar het is goed ter compensatie van de frustratie bij een algeheel verbod.
 - Particulieren moeten zelf ook nog kunnen afsteken. Ik ben tegen een verbod voor particulieren
 - Ter vervanging van overal vrij afsteken
 - Veiliger en het verbindt burgers.
 - Zie toelichting bij bovenstaande vraag. Maar het moet wel verboden zijn om elders vuurwerk af te steken.
 - Zodra de hele gemeente vuurwerkvrij is.
 - Zou een leuk alternatief zijn.
 - Zou kunnen .
 - Zou kunnen bij algeheel verbod. Anders hoeft het niet. Is alleen maar geld de lucht inschieten.
- Nee
- Alleen als er een verbod komt.
 - Alleen in overleg met naaste gemeenten .
-
- Buiten het feit dat vuurwerk voor mens en dier overlast geeft, vogels moeten panisch zijn vanwege het geluid en de lichtflitsen, zal het voor de luchtkwaliteit ook niet best zijn. In

deze tijd van meer bewustzijn van de schade aan het milieu door menselijk handelen lijkt het mij logisch om te stoppen met het afsteken van vuurwerk.

Het geld wat hiermee uitgespaard wordt, geen schade aan gemeenten- en burgereigendommen, geen rotzooi op straat dat moet worden opgeruimd en ten slotte geen ongevallen door vuurwerk, kan dan weer gestopt worden in duurzame projecten.

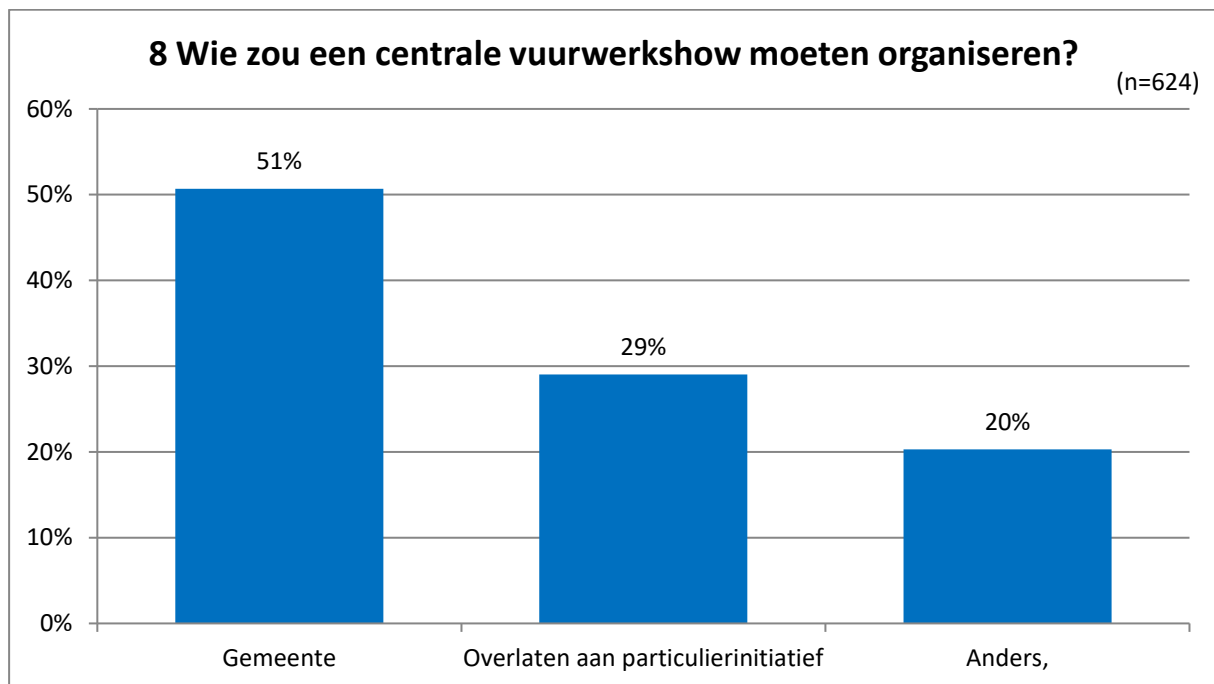
- Daar is deze gemeente te klein voor en kost weer een hoop geld. de gemeente kan betere dingen doen met dat geld
- Daar zit echt niemand op te wachten. Het leuke is juist het zelf afsteken. Zeker voor de jongeren.
- Dan krijg je nog meer "dronken mensen" welke terug naar huis moeten, en dan misschien het overige verkeer in gevaar brengen. Wanneer je gewoon thuis mag afsteken dan hoe je daarna niet nog naar huis toe.
- Dan moet je daar naartoe om vuurwerk te zien. Doet ernstig afbreuk aan het samenzijn met familie/vrienden.
- Dat brengt te grote groepen mensen bijelkaar met alle gevolgen van dien. Veel lieden hebben toch vuurwerk op zak en zijn meestal onder invloed van alcohol en/of drugs. De tijd is voorbij dat je dit op een rustige en veilige manier kan organiseren.
- Dat is aan het eind van Koningsdag of 5mei heel leuk. Maar 31dec wil ik niet gaan reizen met onze familie inclusief kleine kinderen en oude slecht ter been ouders naar een locatie om daar in de kou te gaan kijken naar iets wat juist zo gaaf is om zelf te voelen/ervaren. Nu staan ze achter het raam te genieten met een warm bakkie te kijken naar hun vader respectievelijk (schoon)zoon. Juist het knusse spelletjes doen thuis combineren met het feestelijk spannende afsteken en burens gelukswensen hoort bij de afsluiting van het jaar. Niet met een berg wildvreemden in de massa. Een aantal dwazen mogen het niet voor de rest verzieken. Net als bij alles: in verhouding gaat er meer goed dan mis. We gaan ook niemand verbieden alcohol te drinken, daar gaat veel meer mee mis. Domme mensen zijn er altijd. Er moet wel grondige controle blijven op deugdelijk materiaal. En streng opgetreden bij misbruik.
- Dat kost de gemeente geld, dat betaalt iedereen verplicht mee terwijl niet iedereen kan komen kijken. Vuurwerk dat men zelf afsteekt betaalt men zelf.
- De burger kan en mag helemaal zelf weten waar hij zijn geld aan besteed. Om een dergelijk evenement
Met gemeenschapsgeld te bekostigen vind ik veel te duur, de gemeente kan dit geld beter besteden aan iets waar de hele gemeenschap iets aan heeft.
- Een centrale show levert gevaarlijke situaties op; te veel mensen in een gebied die ook zelf vuurwerk afsteken is vragen om problemen en misschien wel meer ongelukken.
- Een of meerdere georganiseerde vuurwerkshow(s) in iedere Nederlandse gemeente is kostbaar (€150.000,- in Rotterdam) en wegens gebrek aan gecertificeerde pyrotechnici (ca. 150 in NL) niet uitvoerbaar.
- Een professionele show mag, maar niet op kosten vd overheid.
- Ga lekker naar Rotterdam of Den Haag. Regel wel nacht metro's (andere discussie)
- Geen mening
- Geen taak van de overheid.
- Gun elkaar toch de lol van lekker een beetje feesten rond oud en nieuw. En ja.. dat hoort vuurwerk bij.
- Haalt de oudejaarsnacht sfeer weg uit hetorp .sNachts gaan mensen echt niet richting sportvelden.
- Heel erg prijzig
- Het hele jaar door zijn er al diverse vuurwerkshows.
- Het is een onveilig idee om midden in de nacht grote groepen mensen bij elkaar te

hebben staan in vaak koude temperaturen.

- Hierdoor krijg je veel samenscholing van dronke mensen.
- Hoe ziet u dat voor zich ? Ik met drie kleine kinderen naar een centrale plaats op middernacht ? hoe dan ? op de fiets vanuit delfgauw ?. met de duizenden burgers wordt de uitvoering een logistieke nachtmerrie.
- Ik denk dat ik geen zin heb om daar na middernacht de straat voor op te gaan.
- Ik denk niet dat dat in onze gemeente zal uitpakken. Ik zou dit liever terug zien rond de koningsdagfeesten.
- Ik steek zelf Mn vuurwerk af waar ik dat wil!!
- Ja en nee als het een flut vuurwerk show is zoals tijdens de kermisweek dan zeg ik nee! Als het een mooi en goed vuurwerkshow is zeg ik ja. Het is maar net hoeveel een gemeente eraan wil besteden. Als er te weinig geld is; zou ik zeggen laat het lekker zoals het nu is!
- Je geeft dan heel veel geld uit voor een kleine groep mensen die komt kijken. Het liefst kijk je uit je raam of in je eigen staat. Je gaat er geen minuten voor lopen door de kou en regen van 31 december. Ik vind het een stomme dure onzinnige oplossing wat geen oplossing is voor het probleem.
- Je kun naar Rotterdam gaan of vanuit Pijnacker naar kijken
- Levert weer andere gevaren en ander overlast op. Kost allemaal weer een hoop geld, en er zijn in Nederland niet genoeg vuurwerkprofessionals om dit door het hele land te doen. Dit wordt aangeboden als alternatief voor particulier vuurwerk, maar wordt binnen no time weer wegbezuinigd en dan hebben we niets meer.
- Liever helemaal niet, op een plaats is genoeg
- Logistiek gezien is het niet wenselijk dat er op 1 punt een show is, zeker niet als er in de rest van de gemeente een verbod zou gelden. Er is geen enkel andere feestdag die door 'iedereen' wordt gevierd waar een feest of show op 1 plaats wordt gegeven.
- Mag, hoeft van mij niet. En als het gebeurt, dan slechts één show voor zo min mogelijk overlast. De kosten zouden uit entreekosten voor de show betaald kunnen worden.
- Met een vuurwerkshow laat je alle inwoners betalen voor vuurwerk, OOK degenen die daar niets mee hebben.
- Met een vuurwerkshow worden alle inwoners op kosten gejaagd, ook als zij niets met vuurwerk hebben en t niet leuk vinden
- Moeten niet.. vooral niet als dit veel geld gaat kosten. Dan steek ik liever mijn eigen pijltjes af.
- Moeten: nee; maar als hier vraag naar is dan zou dit zeker een optie kunnen zijn
- Nee kopen mensen zelf vuurwerk, wie betaalt centraal afgestoken vuurwerk?
- Omdat iedereen niet altijd vervoer heeft of iedereen zin heeft dan om helemaal ergens heen te gaan en daarna weer terug. Want dan blijven toch veel mensen thuis denk.
- Per wijk een show, niet per gemeente
- Sommige mensen kunnen de deur niet uit om naar 1 plek te komen. Vinden het juist fijn om thuis uit het raam te kijken. Veel jongeren in de gemeente vinden het leuk om zelf vuurwerk af te steken. Als het verboden wordt krijg je alleen maar meer problemen.
- Vaak wordt er net oudjaar ook gedronken. Aangezien de gemeente groot is betekent dit voor sommigen dat ze dus een stuk moeten rijden, ook met kinderen. Vuurwerk in de avond voor de deur heeft de voorkeur voor mij.
- Veel mensen met bijv kinderen, zoals wij, of ouderen, zullen daar niet heengaan. Wij zelf genieten van het vuurwerk vanuit ons huis.
- Veel te duur en geen goede locatie ivm veilige afstand voor afsteken.
- Verspilling van gemeenschapsgeld, inmenging in prive leven van de burger
- Vuurwerk is gevaarlijk en zorgt voor overlast.
- Vuurwerkshows zijn vaak kort en er is geen sfeer voor familie en vrienden. Bv als wij het

thuis vieren dan lekker met eigen oliebollen en lekkernijen. Door een show moeten burgers altijd naar de locatie om vuurwerk te zien. En heb je de sfeer niet van thuis. Ik persoonlijk heb daar geen zin in.

- Waar wil je dat doen dan in Nootdorp als je het op de dobbelplaat doet dan komen de natuurfreaks weer zeuren.
- Waarom zou ik als burger moeten betalen voor een vuurwerk show waar ik dan niet bij ben.
- Wie gaat dat betalen? Gaan dan de belastingen nog verder omhoog?
- Wie gaat dit betalen? Wellicht beter te besteden in zorg, scholen etc
- Wij vieren oud en nieuw met de kinderen. Dan ga ik niet met jonge kinderen naar een centraal punt waar het grootste gedeelte zwaar onder invloed van alcohol en/ of drugs is.
- Wijkt af van traditie om elkaar 'in de straat' te ontmoeten om middernacht. Geen interesse om dan te gaan 'reizen', zelfs niet een paar blokken verder. Laat staan een dorpskern verder.
- Zonde van het geld (2x)



Op vraag "8 Wie zou een centrale vuurwerkshow moeten organiseren?" antwoordt 51% van de respondenten: "Gemeente".

Anders, namelijk:

- ???
- Als er niet tevens een algeheel verbod op vuurwerk komt, vind ik centraal organiseren onzin
- Als ik hierboven 'nee' heb ingevuld, is deze vraag toch overbodig?!
- Beide
- Beide onderzoeken
- Beiden (2x)
- Combinatie gemeente en ondernemers en inwoners
- Een soort werkgroep van combi gemeente en particulieren
- Gebied waar het toegestaan is af te steken, door individuen, evt ook een show
- Geen (5x)
- Geen centrale vuurwerkshow
- Geen gemeenschapsgeld
- Geen show (3x)
- Geen voorkeur
- Geen vuurwerk
- Geen vuurwerk kost veel geld
- Geen vuurwerk show te koud in de winter
- Geen vuurwerkshow
- Gemeente en burgers
- Gemeente en burgers samen
- Gemeente en particulier samen
- Gemeente en particulierinitiatief
- Gemeente in samenspraak met particulieren en bedrijven
- Gemeente met een max kosten van de bespaarde kosten vd vernielingen van vorige jaren
- Gemeente met lokale ondernemers en experts

- Gemeente politie brandweer en wijkagent misschien ook een afvaardiging van jongeren
- Gemeente samen met particulier initiatief (2x)
- Gemeente samen met particulieren gefinancierd met giften, donaties etc
- Gewoon geen centrale show
- Gewoon niet, laat het vrij!!!!!!
- Iemand van de Brandweer
- Maakt me weinig uit
- Maakt mij niet uit
- Maakt niet uit
- Mag een combinatie zijn
- Moet je niet aan beginnen. Hier gaat teveel overheidsgeld in zitten.
- N.v.t.
- Nee
- Nee, ook geen vuurwerkshow
- Niemand (23x)
- Niemand ! Geen show !
- Niemand dus.
- Niemand gewoon gezellig in de straat met je burens afsteken
- Niemand, gewoon zelf siervuurwerk afsteken
- Niemand! (2x)
- Niemand.
- Niet (16x)
- NIET
- Niet doen (3x)
- Niet het is al schadelijk genoeg en als de gemeente er aan mee helpt is dat niet correct
- Niet nergens voor nodig!!
- Niet, het is aan de inwoner zelf of hij/zij vuurwerk wil afsteken
- Niet, te kostbaar. Burgers moeten zelf hun bestedingsruimte bepalen
- Niet!
- Niet.
- Niet. Dan komt de overlast van dronken mensen.
- Nvt (2x)
- Nvt zie vraag 7
- Op de voetbalvelden , door bijvoorbeeld geyter in samenwerking met Intratuin / e.a. vuurwerk leveraars
- Oranje vereniging
- Oranje vereniging Pijnacker
- Particulier kan maar wel gereguleerd.
- Particulieren onder leiding van gemeente
- Professioneel bedrijf die door de gemeente wordt ingeschakeld.
- Publiek/private samenwerking met wellicht ondernemers uit de buurt.
- Qe
- Quartel Vuurwerk
- Samen (2x)
- Samenwerkend verband van gemeente en particulier/jongeren initiatief
- Samenwerking gemeente particulieren
- Samenwerking?
- Verkoprrs
- Vind niet dat er zo'n show georganiseerd MOET worden. Maar als het georganiseerd wordt, lijkt

het me het beste dat dit particulier initiatief is. Vind het namelijk niet nodig om hier 'belastingcenten' aan te besteden. Dus: prachtig als particulieren geld bijeen leggen voor een vuurwerkshow, dit organiseren en daarvoor van de gemeente toestemming krijgen, maar de gemeente hoeft het niet zelf te organiseren en betalen.

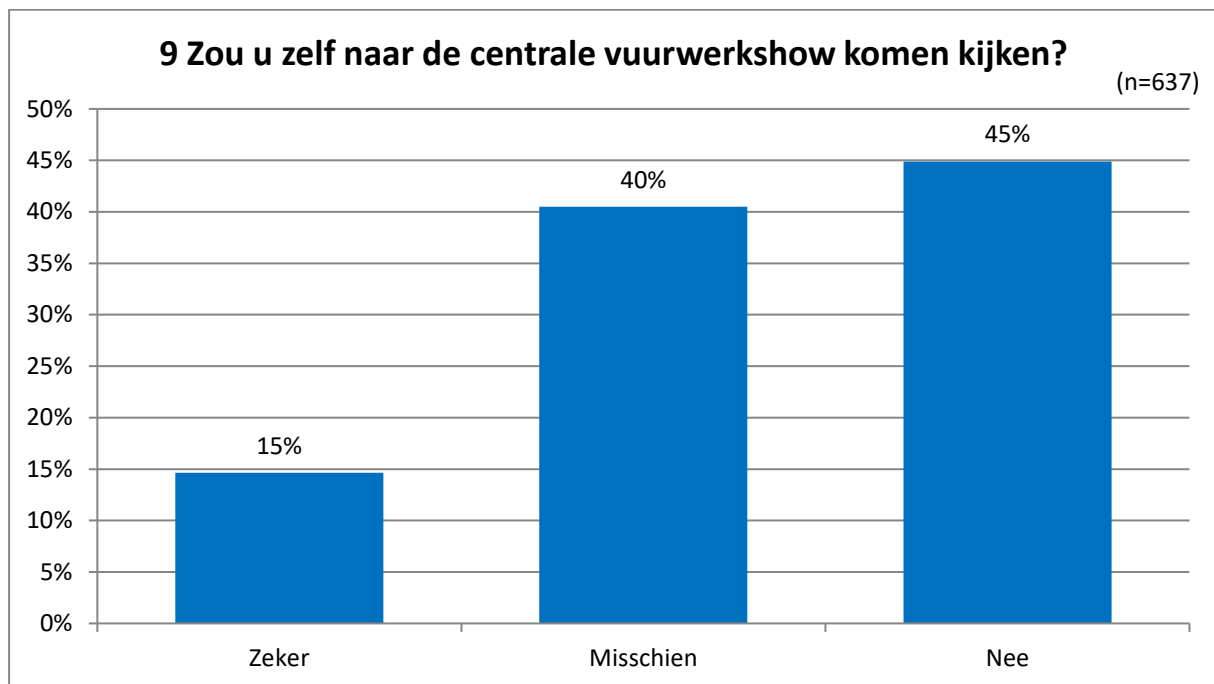
- Wijkvereniging
- Zie antwoord vraag 7
- Zie toelichting
- Zie vorig antwoord
- Zie vr 7

Toelichting

- | | |
|-------------------------------------|---|
| Gemeente | <ul style="list-style-type: none"> • Als er een centraal vuurwerkshow komt dan organiseren door gemeente met particulieren. • De schade die er normaal is qua sloperij aan straatmeubilair, zou nu als voorschot gebruikt kunnen worden om een vuurwerkshow te geven met de belofte dat het geld wat niet gebruikt wordt voor herstel er eht jaar erop bij komt.... met een beetje mazzel wordt de show ieder jaar groter. Bij de vuurwerkshow mag van mij ook een patatkraam- bierkraam staan • Gemeente omdat ik het van belang vindt dat de veiligheid goed is gewaarborgd • Gemeente stelt normen en eisen over veiligheid en toegankelijkheid en kan dan uitbesteden aan particuliere organisatie. • Laat het aan de gemeente over om de randvoorwaarden te bepalen. Tijd, budget, locatie, etc. De uitvoering kan best door een externe partij worden gedaan. Lijkt me zelfs beter, ieder zo zijn eigen specialisme. • Maar liever niet geld kan beter besteed worden. • Samen met een groep vuurwerkliefhebbers, die hiervoor een werkgroep vormen. |
| Overlaten aan particulierinitiatief | <ul style="list-style-type: none"> • Als de overheid hier maar geen geld voor uitgeeft! • De gemeente is al duur zat, kap met linkse steun hobby's waar ik dit dan ook onder schaar. • Hebben vaak meer geld en dus een betere show waardoor er niet alsnog vuurwerk wordt afgestoken. |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Organisatie door burgers en uitgevoerd door professionals • De kosten zullen dan ook gedragen moeten worden door mensen die tegen zijn. Dat is niet uit te leggen.!! • Geen centrale vuurwerkshow het is maar 1 dag in het jaar dat het mag. Overtreders oppakken en aanpakken. In Nederland wordt er veel te weinig gehandhaafd dát is het probleem • Geen dus • Ik heb aangegeven dat ik niet voor centrale vuurwerkshows ben. Dus die hoeft niet georganiseerd te worden door iemand..... U gaat door met de vragen alsof ik ja geantwoord heb? • Kijken en leren wat in andere gemeenten gangbaar en met positief resultaat is neergezet • Met als wat et eigenlijk met de intocht van sinterklaas wordt gedaan een soort vereniging daarvoor oprichten. De vuurwerk oud en nieuw vereniging bijvoorbeeld. • Minimale kosten € 100.000,- om het enigszins aantrekkelijk te houden. |

Behalve vuurwerk zou er dan ook muziek, eten en drinken, wc's en dergelijke moeten zijn. Maak er een happening van, want voor alleen het kijken naar vuurwerk zal de animo te laag zijn. Ik vraag me af of er mensen voor 0.00 uur al naar de show gaan als er alleen vuurwerk is.

- Rare vraag..... als je bij 7 invult geen vuurwerkshow, zou eigenlijk vraag 8 moeten worden overgeslagen
- Veel te gevaarlijk!
- Vuurwerk geeft overlast (o.a. Geluidsoverlast en veel vuil), schade en milieuvervuiling (denk aan de zware metalen)
- Wie dat moet organiseren, wellicht via de Oranjevereniging die dat overigens al jaren verzorgd bij de Oranjefeesten (5 mei)
- Zie toelichting vraag zeven:
Een of meerdere georganiseerde vuurwerkshow(s) in iedere Nederlandse gemeente is kostbaar (€150.000,- in Rotterdam) en wegens gebrek aan gecertificeerde pyrotechnici (ca. 150 in NL) niet uitvoerbaar.
- Zij hebben daar immers ervaring mee



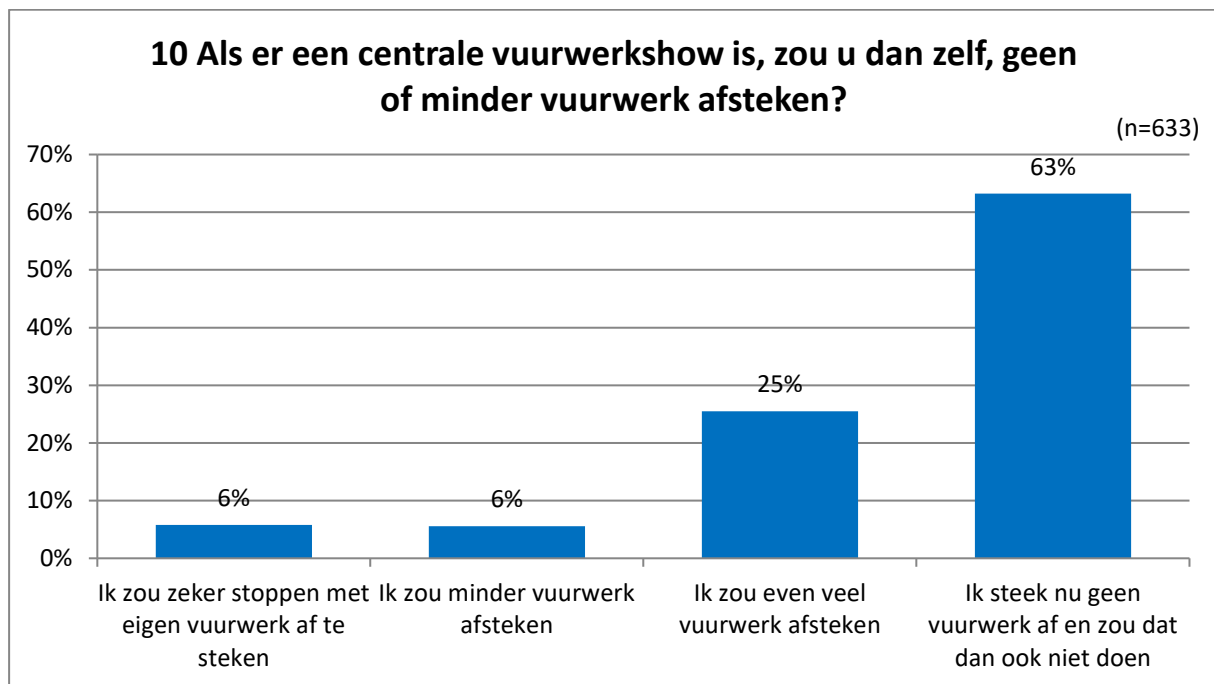
Op vraag "9 Zou u zelf naar de centrale vuurwerkshow komen kijken?" antwoordt 45% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- Zeker**
- Als deze tussen 20-22 uur plaatsvindt wel. Daarna niet..
 - Dan word het echt een plek van ontmoeten en samenkomen. In het kader van de eenzaamheid heel belangrijk. Veel mensen zitten alleen op deze avonden.
 - Zie gezelligheid in rotterdam
- Misschien**
- Afhankelijk welke afstand ik daarvoor moet afleggen snachts met de kinderen.
 - Als de hond rustig alleen kan thuisblijven... dus als het gewaarborgd is dat er niet in de straat geknald wordt.
 - Als deze ook in mijn eigen woonkernis.
 - Als het in de wijk is
 - Als vuurwerk zelf afsteken verboden wordt, zal ik naar een vuurwerkshow gaan.
 - Geen doen met kinderen.
 - Gevaar is wel dat mensen moeten reizen en misschien een drankje teveel op hebben. Dat zorgt voor gevaarlijke situaties
 - Hangt er vanaf waar, weersomstandigheden. Nu kunnen we met kinderen op zolder naar buiten kijken, lekker warm en toch mooi en leuk.
 - Hangt ervan af waar deze is. Nu ook gezellig met burens bij elkaar op straat.
 - Ik zal sowieso eerst zelf vuurwerk afsteken
 - Is vaak met kleine kinderen niet een haalbaar gegeven.
 - Ligt eraan waar het is, bij de dobbelplas misschien wel maar verder weg niet
 - Van een afstand, want ik heb nog kleine kinderen, dus ik kijk vanaf huis.
 - Wel als het een lasershow zou zijn.
- Nee**
- Als mijn kinderen ouder zijn wellicht
 - Behalve als hij in mijn straat is.
 - Blijf liever thuis of bij familie
 - Een gemeentelijk georganiseerde vuurwerkshow biedt mij geen vervanging voor de

ervaring van het zelf af kunnen steken van consumentenvuurwerk.

- Ik blijf thuis bij mijn dieren
- Ik kijk wel naar m'n eigen vuurwerk
- Ik vind het heerlijk om met oud en nieuw vanachter het raam naar vuurwerk te kijken.
- Is niet medisch verantwoord tenzij je levensmoe bent.
- Kind met autisme is heel bang voor harde knallen
- Met 2 kleine kinderen is dat niet te doen
- Met oud en nieuw ben ik samen met familie thuis om de jaarwisseling te vieren. Bovendien zou t ook inbraakgolven veroorzaken en is t een risico met een grote groep samen
- Nee, niet komen kijken. Maar waarschijnlijk wel op afstand zien als onderdeel van al het vuurwerk wat te zien is. Ik ben namelijk niet voor een verbod op siervuurwerk, maar wel voor een verbod op knalvuurwerk
- Op oudjaar vier ik de jaarwisselen met vrienden en familie, dat is NIET het moment voor een uitje. bovendien zou dat de deur voor het inbrekersgilde wagenwijd openen.
- Oud en nieuw is een feest om met vrienden of familie te vieren. Dan ga ik niet over straat om naar een centrale show te kijken
- Oud en nieuw vier ik met familie en vrienden bij iemand thuis.
- Vind vuurwerk verschrikkelijk en vanuit mijn woning heb ik een prachtig uitzicht kan van daaruit ook het vuurwerk zien
- Vuurwerk interesseert mij niet zo
- Zeker niet blijf wel thuis
- Zie 7



Op vraag "10 Als er een centrale vuurwerkshow is, zou u dan zelf, geen of minder vuurwerk afsteken?" antwoordt 63% van de respondenten: "Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen".

Toelichting

Ik zou minder vuurwerk afsteken

- Ikzelf steek niets af. Maar partner en kinderen zullen in dit geval vast minder kopen.
- Met de kinderen vuurwerk af blijven steken voordat ze naar bed (rond 8 uur) gaan zodat die daar ook wat van mee krijgen.
- Mits de show goed toegankelijk is voor alle leeftijden etc en bereikbaar
- Omdat ik nooit veel vuurwerk haal. Een paar mooie sierpotten vind ik voldoende om het jaar mooi af te sluiten maar knalvuurwerk doe ik niet meer is zonde van je geld en er is niks aan!

Ik zou even veel vuurwerk afsteken

- Alleen een vuurwerkshow zal een leeg gevoel geven met oud en nieuw. In de zomer is er bijna iedere week wel een vuurwerkfestival in de omliggende dorpen/steden. Dus ik zal een vuurwerkshow met oud en nieuw niet bijzonder vinden.
- Ik ga niet naar een centrale show , vier de jaarwisseling traditioneel met vrienden en familie, met wat klein vuurwerk thuis
- Ik hoop dat er geen vuurwerkshow komt. Dit gaat ten koste van onze belastingcenten en zie vorige toelichting.
- Ik zou namelijk niet gaan ivm mijn kinderen
- In de vraag staat niet bij of ik er heen ga of niet. Ik blijf liever thuis, dus zou even veel vuurwerk afsteken als er geen vuurwerkverbod is. Ook als er een verbod is, dan blijf ik ook thuis en kijk de vuurwerkshow op tv.
- Vuurwerkshow is leuk, maar geen vervanger voor zelf afsteken.
- Zie toelichting vraag negen:
Een gemeentelijk georganiseerde vuurwerkshow biedt mij geen vervanging voor de ervaring van het zelf af kunnen steken van consumentenvuurwerk.

Ik steek nu

- Een centrale vuurwerkshow levert een gigantische drukke menigte op op een

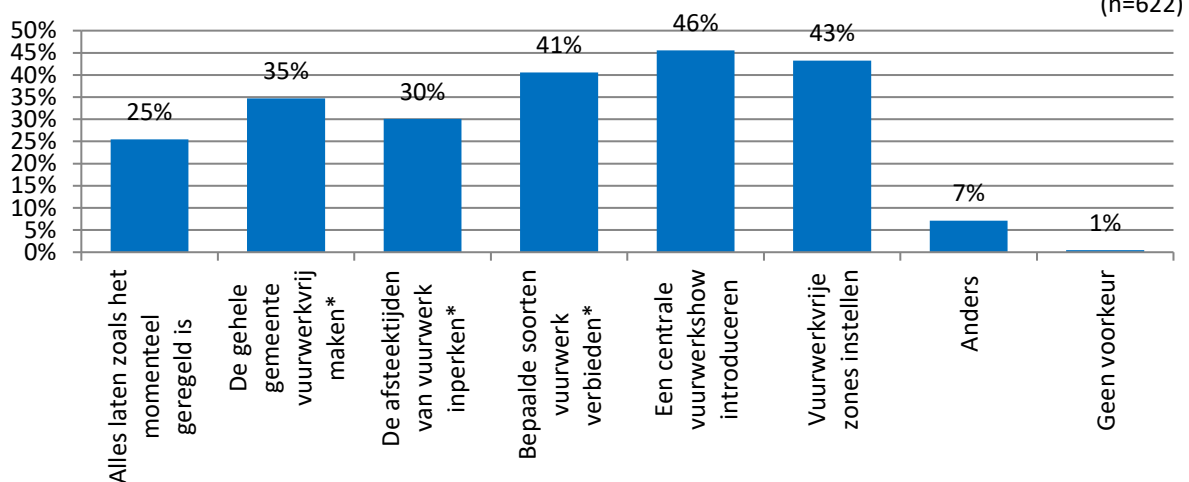
geen
vuurwerk af
en zou dat
dan ook niet
doen

plek, waardoor het niet leuk meer is om daar naar toe te gaan. Ik hoop wel dat het vanaf iedere uithoek in het dorp nog zichtbaar is. Dit zorgt voor een mooie verspreiding van de menigte. En is het wellicht nog leuker om met je burens in je eigen straat naar het vuurwerk te kijken.

- Maar mijn man steekt wel wat af voor de kinderen. Dat zou hij dan niet doen en gaan kijken naar het gemeente vuurwerk

11 Als het aan mij ligt dan zie ik het liefste (Meerdere antwoorden mogelijk):

(* Deze opties zijn wettelijk (nog) niet mogelijk maar vooruitlopend op een eventuele wetsaanpassing willen wij alvast peilen wat onze inwoners hiervan zouden vinden).



Bij stelling 11 Als het aan mij ligt dan zie ik het liefste (Meerdere antwoorden mogelijk): is het meest gekozen antwoord (46%): "Een centrale vuurwerkshow introduceren".

Anders , namelijk:

- Afsteek tijden terug zoals ze waren. Beter handhaven op (verkoop van)ilegaal vuurwerk
- Alles weer als vroeger en de afsteektijden verruimen
- Beter hadhaven via hoge boetes
- Beter handhaven afsteekt tijden
- Betere controles op de vuurwerktijd. Afgelopen jaar begon het 29 december al
- Controle op illegaal vuurwerk
- Dat Nederland zich conformeert aan EU- wetgeving
- De afsteektijden van vuurwerk verruimen
- De afsteektijden verruimen naar heel 31 december va 10:00
- De afsteektijden weer verruimen naar 10.00 uur - 02.00 uur
- De politie dient wat actiever te handhaven
- Een terug keer naar hoe het 10/15 jaar geleden was
- Gewoon weer vanaf 10.00
- Handhaving wat betreft illegaal en te zwaar vuurwerk. Geen verbod op consumentenvuurwerk.
- Hele land vuurwerk vrij, maar met centrale vuurwerkshow in grote steden.
- Helemaal geen vuurwerk, dat is voor hersenlozen
- Het is al teveel ingeperkt.
- Houden zoals het vroeger was, was toch heerlijk als kind al van vroeg in de ochtend tot laat op straat. Is tegenwoordig zeuren om te zeuren word steeds erger.
- Illegaal vuurwerk veel zwaarder straffen en dus meer controleren
- Je kan beter harde knal vuurwerk verbieden dan siervoorwerken omdat dat nog een mooie afsluiting is.
- Knallers verbieden
- Meer controle op de naleving van de huidige regels
- Meer handhaven, overlast komt vooral voor op de dagen voor en na oud en nieuw en dan niet

- alleen 1 bezoekje aan bureau halt
- Meer handhaving
- Meer handhaving buiten de toegestane uren
- Meer handhaving op het gedrag van mensen die vuurwerk afsteken.
- Meer surveillerende-agenten,
- Minder illegaal vuurwerk zoals van die bommen
- Op termijn geen vuurwerk meer.
- Pak illegaal vuurwerk harder aan
- Plkken aanwijzen waar het afsteken van vuurwerken is toegestaan tussen 24 en 2 uur
- Ruimere tijden voor het afsteken van vuurwerk
- Streng controleren op illegaal vuurwerk
- Strenger handhaven en straffen
- Strenger toezicht op illegaal vuurwerk. Want daar komt de meeste overlast van.
- Strengere controle op illegaal vuurwerk
- Strengere handhaving op afsteken buiten de vastgestelde tijden.
- Strikte handhaving afsteken vuurwerk buiten toegestane tijden
- Totaal verbod in het hele land
- Veel meer toezicht houden , en ik zou foto's laten opsturen naar de politie om mensen te kunnen aangeven
- Vuurwerkzones intichten
- Vooral niks verbieden en ook geen zones instellen. Zo zonde van de vreugde van oud&nieuw
- Vuurwerk verbieden
- Vuurwerkafsteekzones instellen
- Vuurwerkvrjje zones in loop van jaren uitbreiden en later een centrale vuurwerkshow
- Vuurwerkzones instellen en per wijk een vuurwerkshow
- Wel meer controle
- Zo scherp mogelijk handhaven op té lawaaiig vuurwerk en andere vormen van overlast (zoals 'vreugdevuren' in een woonwijk.

Toelichting

- Alleen licht siervuurwerk toestaan, geen harde knallen en geen duizend/miljoenklappers
- Als er regels opgesteld worden, zal er weinig gehoor aan worden gegeven vrees ik. Enige dat werkt is geheel verbieden en intensiever toezicht door politie.
- Bepaalde soorten verbieden: illegaal vuurwerk IS al verboden, maar harder tegen optreden en pakkans vergroten (politie in burger etc)
- De zware vuurwerksoorten zijn reeds verboden. Er moet meer preventief en reactief tegen opgetreden worden
- Die Chinese Duizendklappers, strijkers, lawinepijlen, en te ongecontroleerd materiaal. Gewoon alleen siervuurwerk toestaan, dan heb je al genoeg knallen.
- Dit is nu makkelijk te regelen. Vuurwerverbod daar gaat nog wel een paar jaar overheen
- Door de
- En handhaven!
- Het liefst zie ik een aanpassing van de afsteektijden; vanaf 10.00 uur op 31 december. Daarmee voorkom je dat er in een kort tijdsbestek al het vuurwerk wordt afgestoken wat juist leidt tot meer overlast. Gewoon lekker gedoseerd over de hele dag.
- Het probleem van de overlast ligt bij het illegale vuurwerk en niet het consumentenvuurwerk. Een verbod gaat dat probleem van overlast niet oplossen
- Illegaal vuurwerk is u al verboden. Misschien betere controle
- Knalvuurwerk verbieden

- Knalvuurwerk verbieden.
Siervuurwerk vanaf 50euro per pijl of pot.
Pas dan los je het probleem op van asociale jochies die overlast veroorzaken. Je stopt namelijk geen pijl van 50euro in een prullenbak in die op te blazen.
- Maar dat is helaas niet uit te voeren. Nu SI kan de politie niet handhaven want buiten de tijden waarop het mag wordt overal gewoon vuurwerk afgestoken. Als het aan mij ligt: een vuurwerk verkoop verbod in heel Nederland!!
- Meegaan in sinds 2015 actieve EU-wetgeving betekent weliswaar iets luider consumentenknalvuurwerk toestaan, maar betekent tevens dat dit vanuit de overheid gereguleerd kan worden. Door het ontnemen van de illegale markt en EU-brede samenwerking kan de handel in illegaal verkregen vuurwerk bedoeld voor professioneel gebruik vervolgens hopelijk een gevoelige slag toegebracht worden.
- Misschien de vrijheden nog iets verder vergroten. Aanpak illegale vuurwerk mag omhoog, dat is het probleem waar we last van hebben.
- Omdat afsteektijden nog niet ingeperkt kunnen worden tijdelijk vuurwerkzone uitbreiden.
- Ook deze vraag stuurt. Er is geen mogelijkheid voor verruiming. De vraagstelling en antwoord mogelijkheden zijn erg gekleurd en de uitkomst van deze enquete staat daar al mee vast.
- Op termijn (over een paar jaar) het afsteken van vuurwerk door consumenten in de gehele gemeente verbieden
- Strenger handhaven op voortijdig afsteken en illegaal vuurwerk. Jongeren lopen al week vooraf met illegaal knalvuurwerk rond te strooien
- Tijden mag van mij wel ingeperkt Worden van bijvoorbeeld 18:00 tot 03:00
- Vind dat er te weinig in de gemeente aan handhaving is die kunnen toe zien dat er aan de regels van vuurwerkzone wordt na geleefd. En dat er meer gecontroleerd wordt op het normaal omgaan van vuurwerk met het bv afsteken bij mensen in de buurt.
- Vuurwerk afsteken moet echt verboden worden. In deze tijd kan het echt niet meer! Laten onze Gemeente een voorbeeld zijn en het per direct verbieden.
- Vuurwerk alleen afsteken rond 24:00 op oudejaarsavond, en strenge (hoge boetes) handhaving daarvan.
- Vuurwerk is eenmaal per jaar. Het is een traditie waarbij momenteel de oudere generatie problemen mee heeft. Over een decennia zal het gevoel over vuurwerk anders zijn dan nu.
- Vuurwerkzone op geschikte locaties. Handhaven op de dagen voor oud en nieuw. Gewoon met z'n allen genieten.
- Waarom alleen maar opties om de regels aan te scherpen of zo te laten? Er zijn al veel te veel regeltjes. De oude afsteektijden vanaf 10u 's ochtends werkten prima.
- Wasrom mo
- Wat mij het meest beangstigd is dat de dagen voor de jaarwisseling grote groepen jongeren hier door de wijk lopen en het een sport vinden om elkaar of gewoon in het wilde weg te bekogelen met meestal illegaal vuurwerk.
- Wel ruimte overlaten om burgers zelf vuurwerk te laten afsteken. Vuurwerkzone zoals sportvelden en plekken waar veel dieren verblijven instellen zodat er geen eventuele vernieling kan plaats vinden.
- Zolang de gemeente nog niet vuurwerkzone is, zal strikt gehandhaafd moeten worden in vuurwerkzone en zonder twijfel zullen ook de afsteektijden moeten worden gehandhaafd.
- Zolang iedereen die vuurwerk afsteekt nadenk over wat hij doet is er niks aan de hand. Met een vuurwerk verbod ga je het illegale vuurwerk niet tegenhouden en dat is nu juist het soort vuurwerk dat de overlast veroorzaakt.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.